

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **7662** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Р. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

Явява се преводачът Д..

Явява се и адв. Н., определена за процесуален представител на лицето, видно от уведомително писмо от 22.03.2013 г. на САК.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Бончева.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА за процесуален представител на жалбоподателя адв. Е. С. Н. от САК.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Н.: Моля да се отрази в протокола, че жалбоподателят е с променен адрес - [населено място], кв. Х. Д., пк 1510, [улица] А. Л. №11-15, ет. 1, ап. 1.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя лично да изложи мотивите, които са наложили да подаде молба за предоставяне на закрила в страната. На основание чл. 175 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на М. Р. да отговори на поставени от СЪДА въпроси.

СЪДЪТ: Кога пристигнахте в България и как?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Пристигнах на 13.11.2011 г. нелегално и без документи.

СЪДЪТ: Кога напуснахте А.?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Още като дете съм напуснал А.. Имах пакистански документи за самоличност. Живея в П. от дете.

СЪДЪТ: Кога напуснахте П.?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Не знам къде съм роден - дали в А. или П.. Напуснах П. на 04.10.2011 г.

СЪДЪТ: Сам ли пътувахте?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Хората, които ме отгледаха в П., ми дадоха 4000 евро, за да напусна страната. Напуснах П. сам.

СЪДЪТ: Каква беше причината за това?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Жената, която ме отгледа, почина. Тя имаше още двама сина, които започнаха да се карат с мен за земя.

СЪДЪТ: Това ли е причината?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Да. Те ме заплашваха, че ще ме убият.

СЪДЪТ: Имали ли сте проблеми с властите или с други групи?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Не.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваното решение на Д.. Моля да имате предвид събраните по делото доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА: Моля да ми бъде разрешено да остана да живея в България.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Лицето не отговаря на изискванията на ЗУБ за предоставяне на закрила.

ПРОКУРОР: Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Моля да оставите в сила решението на Д., като правилно и законосъобразно.

Съобразявайки участието на преводача, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На същата да бъде ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 40 лв. от бюджета на АССГ, за което издаде РКО.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: