

Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5417** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Н. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - лично.

ОТВЕТНИКЪТ административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. М., от СГП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ОТКАЗ, обективиран в Писмо, с изх. №А-166 от 05.05.2023г. на административния ръководител - окръжния прокурор на ОП – [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 21384/07.06.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания в жалбата, моля да се представи пълната кореспонденция между мен и ответника от м.

септември 2022 г. На първо място, ще се установи начинът, по който Прокуратурата комуникира с мен и ме въведе в известно заблуждение относно номера на преписката по моя сигнал, респ. кое прокурорско постановление трябва да поискам. Първоначално ми беше представен един номер на преписка, а в последствие - друг. Представям и моля да приемете писмо, изх. № 9220/2021 г. на заместник административния ръководител на ОП – Б., информация от портала на ОП – Б. по преписка съответно № 08106/2021 г. по описа на ОП – Б. и 09220/2021 г. на ОП – Б.. Целта на тези доказателства е да демонстрират, че и двете преписки отдавна са прекратени и считам, че следствената тайна е отпаднала, доколкото тя се отнася само до висящи досъдебни производства. Първоначално ми се казва, че когато приключи производството, ще ми бъде предоставен акт на прокурора, а когато производството приключи, не се представи такъв акт. Ето защо правя искането за кореспонденцията.

ПРОКУРОРЪТ: Възражявам да се приемат днес представените документи - копия от системата на ОП – Б.. По отношение направеното искане за представяне на кореспонденцията, считам, че е неоснователно. В представеното писмо се казва, че ще му бъдат предоставени материали, ако предметът на разследване на образуваното досъдебно производство и това, което касае жалбоподателя съвпадат. Това не е изяснено.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В тежест на Прокуратурата е да установи, че предметът на преписката не съвпада. Т. доказване не е направено. Тоест презумпцията в момента е, че предметът на разследване съвпада. Не са представени доказателства, че не съвпада.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 07.06.2023 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя и подробно описани в протокола писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за представяне на кореспонденцията му с ОП – Б., като неотнормима към предмета на спора, тъй като съдът ще се произнесе по съображенията, изложени в административния акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да бъде изискан сигналът, във връзка с който е било образувано и съответното досъдебно производство, по което е моето искане за предоставяне на обществена информация. Сигналът е входиран в МВР на 29.11.2021 г., а МВР са го препратили на прокуратурата. От МВР имам информация, че са го препратили. А от прокуратурата нямам входящ номер, освен номера на преписка, който ми беше даден.

СЪДЪТ намира за основателно искането на жалбоподателя за събиране на писмени доказателства, които счита, че са част от административната преписка, но не са представени от Прокуратурата и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Б., на

основание чл. 152, ал. 3 АПК, в 7-дневен срок от съобщението, да представи по делото сигнал, с вх. № 489700-7988 или 489700-7989 от 29.11.2021 г. на МВР, подаден от Н. П. Н., по който е било образувано досъдебно производство по описа на ОП – Б., вх. № 9220/2021 г.

УКАЗВА на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Б., че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок и на основание чл. 89, т. 2, във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК, ще му бъде наложена глоба в размер на 200,00 лв.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2024 г., от 11,15 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: