

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **5699** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба от „Солар Вижън“ ЕООД срещу Писмо изх № 7042-3221/ 29.03.2023г, издадено от Директор на РИСОВ-С. в което е обективиран отказ по молба вх № 7042-2470/ 8.02.2023г. от жалбоподателя.

По допустимостта: Оспореното писмо по съществото си съставлява произнасяне по молба на жалбоподателя. Доколкото е налице изрично волеизявление на административен орган, което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, то е налице правен интерес да обжалва акта.

Жалбата е допустима /подадена е в срока по чл. 149 ал.3 вр с ал.1 АПК вр чл.145 ал.2 т.1 от АПК вр с чл. 97 ал.5 от АПК/. Процесното писмо изх № 7042-3221/ 29.03.2023г, издадено от Директор на РИСОВ-С. е било обжалвано от „Солар Вижън“ЕООД пред по-горестоящия административен орган, който с Решение № 101 от 25.05.2023г на осн чл. 88 ал.1 т.3 и ал.2 АПК е оставил без разглеждане жалбата срещу писмото. Тоест, не е налице произнасяне от по-горестоящия орган по основателността на жалбата, за което е относима разпоредбата на чл. 97 ал.5 АПК, а именно няма произнасяне от по-горестоящия орган. Жалбата е постъпила пред горестоящия орган на 2.05.2023г .Същият е следвало да се произнесе по основателността ѝ в двуседмичния срок по чл. 97,ал.1 АПК, а именно до 16.05.2023г. В този случай и по арг. от чл.97, ал.5 от АПК във връзка с чл.145 ал.2 т.1 АПК и чл.149, ал.1 и ал.3 от АПК, 14 дневния срок за оспорване, започва да тече от 16.05.2023г и изтича на 30.05.2023г. Жалбата до съда е изпратена чрез куриер на 30.05.2023 /л. 34 от делото/, тоест в преклузивния срок за оспорване.

След като констатира, че са отстранени нередовностите на жалбата,същата е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 150, чл. 151 и чл. 152 АПК, делото следва да се насрочи в о.с.з. с конституиране на страните и даване указания за

доказателствена тежест.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ административния орган, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят - твърдените от него факти в жалбата.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**КОНСТИТУИРА** страните както следва

- жалбоподател: „Солар Вижън“ ЕООД

- ответник : Директор на РИСОВ-С.

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание за 15.11.2023г от 10,30ч, за която дата да се призоват страните.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

**УКАЗВА** на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

**УКАЗВА** на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорения акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон.

Определението не подлежи на оспорване.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

съдия: