

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **7736** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба с вх. № 24979/10.08.2020г. на АССГ, подадена от Д. Г. Х., чрез адв. С. И. К., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 3, email: [електронна поща], с която е предявен иск срещу Агенция "Митници" със съдебен адрес [населено място], [улица], ТД Югозападна на Агенция "Митници", отдел "Правно - нормативен", главен юрисконсулт С. А. за заплащане на обезщетение в общ размер на 3 653.72 лева, главница и лихви за претърпени имуществени вреди от отмененото като незаконосъобразно наказателно постановление № 137/01.11.2013г. на Началника на митница Аерогара С..

Постъпил е отговор на исковата молба с препис за ищеца.

Следва по делото да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.11.2020г. от 10.40 часа, за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: Д. Г. Х., чрез адв. С. И. К., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 3, email: [електронна поща];

ОТВЕТНИК: Агенция "Митници" със съдебен адрес [населено място], [улица].

Прокурор от СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се изпрати на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. **ЗАДЪЛЖАВА** ищеца да представи молбата за връщане на задържаната по НП сума с доказателство за представянето ѝ в митницата, доказателство за датата на връщане на сумата от Агенция "Митници" на ищеца.

ДА СЕ ИЗИСКА нахд № 20279/2013г. по описа на СРС, НО, 116 - ти състав.
Препис от разпореждането да се връчи на страните в процеса.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: