

Протокол

№

гр. София, 06.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 06.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4252** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД „ЮГОЗАПАДНА“ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение постъпило в срок на 13.05.2019 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

П. К. П. – 58 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На стр. 3 от заключението, документите върху които съм работил и посочил съм

установил от една страна от данните по делото, както и от посещение и събиране на информация от интернет сайтове на специализирани фирми на съответните браншове. Изпитах затруднение, тъй като нямах представа за конкретно изделие за изследване. След като се запознах с документите, установих, че за процесните изделия за разклонителите и ламелни дискове, същите се обозначават с цифри и букви които характеризират техни параметри. За голяма част от производителите, този начин на изписване е придобил популярност. Това дава характеристика на изделието. Беше ми трудно да обознача конкретни данни на характеристика на изделието. Не съм използвал конкретни характеристики и данни от фирмата производител поради гореизброените причини.

Стр. 5 от експертизата, абзац 2 съответните изделия описани в протокол за изпитание, са в основата на изследванията, богат е на конкретна техническа информация за вида изделие. В таблица 1 в частта описанието на стоката, е взаимствена от митническата декларация, описва доста общо характеристиките на изделието, които не са достатъчни те да бъдат безспорно обозначени и характеризирани. Извършил съм експертиза на база за протоколите за изпитание. В една част от документите могат да бъдат идентифицирани въпросните стоки с тези от протоколите за изпитание.

Снимката на стр. 7, избрал съм изделие, което е най - близко до описание.

Внесените изделия предмет на спора и описаните разклонители съм описал общи специфични характеристики, функционално и технологично.

Не съм сравнявал мостри на ламелни дискове.

Това което съм изследвал за разклонителите, се отнася и за ламелните дискове.

Не мога да отговоря дали дисковете са с естествени или изкуствени абразиви.

Адв. А. – Оспорвам експертизата. По делото няма никаква техническа документация на производителя за изготвените изделия, нито мостри от изделията във всяка декларация.

Моля да задължите ответника да представи съпровождащо писмо или документ, с които са входирани тези протоколи.

Представям опис на документи, които са били изискани от дружеството и са представени в хода на последващ контрол.

юрк. К. – Оспорвам заключението, да не се приема. Не е налице мостри-проби от разклонителите и ламелните дискове. Вещото лице е работело само на база от техническа спецификация, представена от получателя на стоката.

Възразявам срещу доказателственото искане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице, доколкото експертиза е относима съдът ще я кредитира с крайния съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА представения от жалбоподател опис на документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи съпровождащо писмо или документ, с които са входирани протоколи за изпитание за разклонители и ламелни дискове, в срок до следващото съдебно заседание.

ДАВА ПОСЛЕДНА възможност на жалбоподателя да представи превод на доказателства приложени на чужд език по делото, в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.05.2020 година, от 13.40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: