

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7705** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТАНАСОВ АКЗ“ ЕООД, представлявано от А. Х. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) – при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно на стр. 159 от делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили доказателства на 05.04.2023 г., а именно доказателства за компетентност на органите, издали съответните заповеди за извършване на ревизия и за изменение на заповедта за извършване на ревизия, а именно:

1. Е. М. С. е заемала длъжността Началник на сектор при ТД на НАП – [населено

място]:

Към датата 15.09.2020 г., на която е издадена ЗВР № Р-22220420005596-020-001/15.09.2020 г.;

Към датата 09.04.2021 г., на която е издадена ЗИЗВР № Р-22220420005596-020-002/09.04.2021 г.

Към датата 28.05.2021 г., на която е издадена ЗИЗВР № Р-22220420005596-020-003/28.05.2021 г.

Към датата 08.04.2022 г., на която е издаден процесния РА № Р-22220420005596-091-001/08.04.2022 г.

2. Р. Т. З. е заемала длъжността главен инспектор по приходите при ТД на НАП – [населено място] към датата 08.04.2022 г., на която е издаден процесния РА № Р-22220420005596-091-001/08.04.2022 г. и към датата 11.03.2022 г., на която е съставен РД № Р-22220420005596-092-001/11.03.2022 г.

3. Д. П. Д. е заемал длъжността старши инспектор по приходите при ТД на НАП – [населено място] към датата 11.03.2022 г., на която е съставен РД № Р-22220420005596-092-001/11.03.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Д. Д. С. по допуснатата съдебно компютърно-техническа експертиза, депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.04.2023 г. от жалбоподателя, в която се заявява, че поради неспазване на срока за депозиране на заключение ,моли същото да бъде изслушано в следващо съдебно заседание .

ЮРК. А.: Аз също моля да се отложи делото за изслушване на заключението по допуснатата съдебно компютърно-техническа експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 05.04.2023 г. писмени доказателства за компетентност на органа, издал оспорената заповед.

СЪДЪТ като съобрази, че заключението по съдебно компютърно-техническата експертиза е депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и възраженията на жалбоподателя да бъде изслушана в днешното съдебно заседание счита, че следва да отложи делото за изслушване на заключението по съдебно компютърно-техническата експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.06.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице и ДА СЕ ИЗИСКАТ обяснения от същото за причините, поради които не е представила заключението си в срок и не се явява в

днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: