

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9879** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.33 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Т. чрез АДВ. П. В. – уведомен, се явява лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА – уведомен се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази представеното днес изрично пълномощно счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени с молба от 19.02.24г. писмени доказателства от страна на ответника.

Връчи се препис от тези доказателства на жалбоподателя.

Адв. В.: Моля ответната страна да уточни в каква връзка представя двата броя писмени доказателства на английски език.

Юрк. Х.: Това са разпечатки от системата в министерството на културата и същите са представени във връзка с направени оспорвания от жалбоподателя и наши твърдения в докладна записка, че същият не е спазвал установения режим на работно време.

Адв. В.: Оспорвам ги, тъй като същите не са на български език и не следва да бъдат приети и никъде не пише, че това е от някаква система, която е във връзка с министерството на културата. Моля тези два документа да не бъдат приети.

Юрк. Х.: Противопоставям се на направеното възражение. От приложеното писмо от

служителя по сигурността на информацията е посочено, че става въпрос за справка от системата за контрол на достъпа, който е регламентиран в представената от нас Заповед № РД09-238/20.12.2016г. на Министъра на културата. Моля да се произнесете по нашето искане за допускане на свидетел при режим на призоваване.

Адв. В.: Ако допуснете разпит на свидетел на ответната страна, моля и на нас да допуснете един свидетел.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от ответника писмени доказателства с изключение на 2 бр. на английски език, независимо че са извадка от системата, ако ответната страна желае да се приемат следва да ги представи в превод. Следва да допусне на страните по един свидетел за разпит в следващото съдебно заседание.

С оглед на това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника с изключение на тези представени на чужд език.

ДОПУСКА на всяка една от страните по един свидетел.

Адв. В.: Нашият свидетел е В. М., който е бивш министър на културата, относно това дали има образувани дисциплинарни производства, дали е имало някакви нарушения от страна на жалбоподателя, тъй като към онзи момент той е бил негов работодател и има преки наблюдения върху работата му.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.04.2024г. от 14.30ч., за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страната на ответника представените два документа на чужд език да бъдат представени с превод на български.

Да се изпрати призовка на свидетеля С. Х., която да бъде призована от адреса посочен в молбата на ответника от 19.02.2024г

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: