

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2790

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17  
състав**, в закрито заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **2780** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК, във вр. с чл. 46а, ал. 2 от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по изпратена по подсъдност, с определение № 215/17.03.2022г., на Административен съд Хасково, постановено по адм.д. 197/2022г., жалба на Е. Й., гражданин на Република Турция, с документ за самоличност № U., [дата на раждане] в Република Турция чрез адвокат А. Г. срещу заповед № 4536 ОЧ-73/25.02.2022 година на началника на „Главно полицейско управление“ – [населено място], с която на основание чл.42з, ал. 1, във вр. с чл. 10, ал. 1, т. 4 и чл. 44, ал. 1 от ЗЧРБ е наложена принудителна административна мярка „Забрана за влизане на чужденец в Р. България“ за срок от 5 /пет/ години, считано от 25.02.2022г. до 24.02.2027г.

Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото.

На основание чл.157, ал.1 от АПК следва да се насрочи в открито съдебно заседание, а на основание чл.154, ал.1 от АПК във вр.с чл.153, ал.1 от АПК съдът следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл.163, ал.3 от АПК съдът следва да даде указания на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.05. 2022г. от 14,15ч. за когато да се призоват страните:

1.Жалбоподател: Е. Й., гражданин на Република Турция, с документ за самоличност № U., [дата на раждане] г .в Република Турция чрез адвокат А. Г., съдебен адрес:

[населено място], [улица].

2. Ответник: Директор на регионална дирекция „Гранична полиция“ - Е..

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването им по делото. ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7 – дневен срок, да представи доказателства, че С. С. е бил назначен на длъжност директор на регионална дирекция „Гранична полиция“ - Е. и М. И. е бил назначен на длъжност началник на ГПУ – С. при РДГП-Е. към датата на издаване на оспорената заповед, като при неизпълнение на това задължение, ще му бъде наложена глоба, на основание чл. 405 от ЗСВ.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава искането си за отмяна на оспорената заповед. Жалбоподателят следва своевременно да заяви нуждата от преводач.

УКАЗВА, на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 2 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: