

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **676** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МОСТ Е. АД П.. ОТ Т. Т.– редовно призован, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ И ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк.Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно – икономическа експертиза, изготвено от вещото лице.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от заключението на процесуалния представител на ответника.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Д. Д. - българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Т. – Нямам въпроси по изготвената експертиза, не възразявам да се приеме заключението на вещото лице.

Юрк.Й. – Конкретно към изготвената експертиза нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно – икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 700 лева, за което се издаде РКО.

Адв.Т. – Представям молба с допълнително формулиран въпрос, с цел пълното изясняване на фактите и обстоятелствата по случая.

Юрк.Й. – Не възразявам да се допусне. Моля да ми дадете възможност допълнително с писмена молба по делото да формулирам въпрос към вещото лице относно заключението в частта на Въпрос б .

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

С оглед направеното искане

ДОПУСКА изготвяне на допълнителна експертиза, която да се изготви от вещото лице Д., с поставения от жалбоподателя въпрос, като ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от днес да постави въпрос към допълнителната експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ следва да отговори и на поставения от ответника въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер от/по 200 лева, вносим от двете страни в 3- дневен срок от днес за изготвяне на допълнителната експертиза.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 11.12.2023 г. от 15:40 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: