

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5675

гр. София, 12.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в**  
закрито заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

като разгледа дело номер **635** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК вр. с чл. 10а, ал. 1 от ЗЧРБ.

Делото е препратено по компетентност от АС Хасково към АССГ, производството е образувано по жалба на М. К. /М. К./, гражданин на Република Т., [дата на раждане] в Република България, притежаващ паспорт № U., издаден на 04.05.2023 г. от Г., Република Т., чрез адв. Е. М. – АК- Х. със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу отказ за издаване на виза вид тип „D“, издаден от А. З., Съветник, Консул в Генералното консулство на Република България в И., по заявление за издаване на виза № I., подадено на 22.10.2025г.

С разпореждане от 22.01.2026г. са дадени указания на жалбоподателя за отстраняване на нередовности по жалбата – да представи доказателства за заплащане на дължимата държавна такса и да представи по делото надлежно пълномощно, сочещо представителната власт на адв. Е. М. – АК- Х.. С молба от 03.02.2026г. в срок нередовностите по жалбата са отстранени, като от страна на жалбоподателя са представени платежно нареждане за платена дължимата държавна такси и надлежно пълномощно сочещо представителната власт на адв. М..

Жалбата е подадена в срок и от надлежна страна, съобразно типа виза и основанията в същата - нарушено право по чл.8 ал.1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, правото на семеен и личен живот, принципно е допустимо оспорването на процесния отказ.

Административната преписка е представена от главен специалист , магистър по право в отдел „Национален визов център“ дирекция „К. отношения“ при Министерство на външните работи, като в същата се изтъква, че представените по преписката от заявителя за виза документи на чужд език, следва да бъдат представени на български език от заявителя. Посочени са съображения, че тежестта за представяне на преводи е на заявителя за издаване на виза, по арг. от текста на пар. 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България. Също е направено искане във връзка със съгласувателната процедура за представяне на доказателства от други административни органи.

В жалбата е са направени искания за събиране на гласни доказателства. Съдът счита искането за допустимо и относимо.

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима, поради което за разглеждането ѝ следва да бъде насрочено открито съдебно заседание, за което да бъдат призовани страните.

Така мотивиран и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 19.03.2026 г., от 10:10 часа, за когато страните да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството: ЖАЛБОПОДАТЕЛ - М. К. /М. К./, гражданин на Република Т., [дата на раждане] в Република България, притежаващ паспорт № U., издаден на 04.05.2023 г. от Г., Република Т., чрез адв. Е. М. – АК- Х..

ОТВЕТНИК – Съветник, Консул в Генералното консулство на Република България в И..

Препис от жалбата да се изпрати на ответника.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата. На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, оспорвания трябва да установи, че са били налице условията за издаването на исканата виза тип D.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и основателността на отказа, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта. На осн. чл. 170, ал. 1 от АПК, следва да установи, че са били налице обстоятелствата по чл. 10, ал. 1, т.17 от ЗЧРБ относно жалбоподателя.

РАЗПОРЕЖДА служебно да бъде изискана информация от ДАНС и Дирекция „Миграция“ – МВР, относно съгласуване на процесното заявление за издаване на виза, за дългосрочно пребиваване (виза тип „D“), с прилагане на препис от жалбата, като определя 7-дневен срок за предоставяне на информацията.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание § 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България вр. с чл.14, ал. 3 от АПК в срок до първото по делото заседание да представи в превод на български език съдържащите се в административната преписка документи, изготвени на чужд език. Като дава възможност на страната да представи други документи и доказателства относими към предмета на спора по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че не представи документите в превод на български език, жалбата ще се преценяват без тях.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за насроченото открито съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, на основание чл. 16 от АПК за датата и часа на съдебното заседание.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: