

Протокол

№

гр. София, 23.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав**, в публично заседание на 23.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разглежда дело номер **8188** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. Н. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД на НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА - Л. Н., И. И. и Г. М. редовно призовани, явяват се лично.

Свидетелката Т. А. Б. се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от М&ВМ Е. от 25.03.2013 година, с което представят заверено копие на „Протокол за предаване на пратки в офис” с данни за пратка 2100013972006 - 3 броя.

Страните /поотделно/ - Да се примат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното писмо от М&ВМ Е. в днешното СЗ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА
Л. К. Х. - Н. – 72 г., неосъждана, без родство и дела със страните.
И. И. И. – 72 г., неосъждан, без родство и дела със страните.
Г. И. М. със снета самоличност по делото.
ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.
ВЕЩИТЕ ЛИЦА обещаха да дадат вярно и обективно заключение.
Вещите лица - Представили сме заключение в срок, което поддържа.

ВЛ И. – Парафът е един от характерните признаци на подписа на човека, но не само той, а и много други признаци могат да повлияят на формата на завършващата част, но отразено по различие в протокола.
Тук е използван ръкописен текст от лицето. Убедени сме от даденото от нас заключение. Буквата /В/ и /Н/, използвани в сравнителните образци са ни дали насоки да твърдим, че фамилията /Н./ изпълнена с ръкописен текст е изпълнена от жалбоподателя. Изписването на буквите не са със сложни движения, но признаците са характерни.

ВЛ М. - Няма признаци, които да свидетелстват за имитация на ръкописния текст и подпис.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същите в размер на 450 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде 3 бр. РКО.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

Т. А. Б. - 44 г., неосъждана, българка, български гражданин, б.р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетелката обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА Б. – Живея в [населено място]. Работя във Фирма М&ВМ Е.. Препоръчаното писмо трябва да бъде предадено лично на човека и той се подписва. Нямаме практика да пишем час на връчване. Лицето се подписва на едно единствено място. След това връщаме разписката. Давам я на администрацията. Не се описва всяка отделна пратка. Когато трябва с подпис лично да се предаде пратката, полагам подпис в съответните регистри, с който удостоверявам, че съм предала съответните пратки.

Имената на стр. 95 не са ми познати, нито подписа ми е познат. Относно почерка /А. 21/, възможно е да е на баща ми, но не ми прилича и на неговия почерк. Почерка на обратната разписка също не е мой. Не ми прилича и на почерка на баща ми. Принципно не се занимавам с връчване и оформяне на обратни разписки. Възможно е

баща ми да я оформил, но никога не пишем подписа, датата и получателя.
Не би трябвало да се връчва чрез пускане на пощенската кутия на въпросното писмо.
Трябва да се направи възможност за връчване лично на лицето.
Когато не се намери адресата, нямаме практика да оставим съобщение, за да се свърже с нас. Търсим адресата, докато го намерим.
Аз съм на договор към фирмата. Баща ми просто ми помага. Не познавам жалбоподателя. Баща ми се казва А. Т. И.. Живее на моя адрес.

Адв. М. – Желая да се разпита като свидетел бащата на свидетелката, разпитана в днешното СЗ. Адресът е същият като този на свидетелката.

Юрк. К. - Не се противопоставям.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА като свидетел при режим на призоваване А. Т. И., адрес: [населено място] [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 10 лв., вносим от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.06.2013 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Да се призове свидетелят след внасяне на определения депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: