

РЕШЕНИЕ

№ 718

гр. София, 10.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

**ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов
Мария Попова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2787** по описа за **2013** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2- ро от ЗАНН.

ЗД [фирма], чрез адв. М. Г., обжалва решение от 25.01.2013 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 122 състав по Н. дело № 15292/2012 г., с което е потвърдено Наказателно постановление № Р-10-456/25.07.2012 г. на председателя на Комисията за финансов надзор, налагащо на дружеството, на основание чл. 32, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Закона за Комисията за финансов надзор, имуществена санкция в размер на 4 000 лв.

Ответникът - Комисия за финансов надзор, чрез пълномощника си отрича основателността на оспорването.

Прокурорът дава заключение за правилност на обжалваното решение.

Касационната жалба, подадена в срок, е неоснователна.

Във връзка с постъпила на 05.12.2011 г. жалба от две физически лица, претърпели пътнотранспортно произшествие, вината за което е на трето лице със застрахована в дружеството гражданска отговорност, зам.-председателят на КФН, с писмо от 23.12.2011 г., е изискал от застрахователя представянето в 5-дневен срок на конкретно индивидуализирана по съдържание информация. На 30.12.2011 г. дружеството е представило част от информацията, отговаряйки на един от трите

поставени въпроса. При тези фактически установявания, обвързващи и касационната инстанция (чл. 220 от АПК), правилен от материално-правна страна е изводът на въззивния съд за осъществяване на състава на нарушението, предмет на потвърденото НП.

Правомощието на комисията да изисква информация от застрахователите, свързана с проверката за спазване на разпоредбите на Кодекса за застраховането, в частност – относно сключването на договор за застраховка „Гражданска отговорност”, произтича от чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗКФН. Неизпълнението на корелативно свързаното с това правомощие задължение на застрахователя възпрепятства надзорната дейност на комисията и осъществява административно-наказателния състав по чл. 32, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗКФН. Без значение е обстоятелството, че дружеството е предоставило част от изискваните данни. Информацията за извършване на проверката по случая е преценена като дължима в нейната цялост, поради което, с оглед на съставомерността на нарушението, частичното ѝ представяне е приравнено на пълно неизпълнение на разпореждането на органа. Противно на довода в жалбата, не е било необходимо да бъдат давани допълнителни указания на касатора като предпоставка за ангажиране на отговорността му – в писмото на зам.-председателя на комисията са конкретизирани съдържанието на информацията и срока за нейното предоставяне по начин, изключващ неяснота относно предметните и времеви предели за изпълнение на задължението. Неотносимо към характера на административно-наказателното правоотношение е и позоваването на гражданско-правния спор по повод на настъпилото застрахователно събитие.

Съответно на закона е и заключението на СРС, отричащо квалификацията на нарушението като маловажно по чл. 28 от ЗАНН. Правилността му следва както от естеството на засегнатите обществени отношения (чието нормално развитие предполага гарантирана възможност за изпълнение на правомощията на контролния орган), така и от липсата на обстоятелства, разграничаващи конкретното нарушение от типичните случаи на противоправно поведение от този вид (вж. чл. 93, т. 9 от ДР на НК). Не без значение е и фактът, че отговорността на юридическото лице е реализирана в хипотезата на повторност.

Изложените съображения мотивират съда да остави в сила обжалваното решение.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН, Административен съд - София-град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 25.01.2013 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 122 състав по Н. дело № 15292/2012 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Съдия М. П. е назначена на длъжността „административен ръководител – председател” на Административен съд София-област с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 50 от заседание, проведено на 12.12.2013 г., и е встъпила в длъжност на 21.12.2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Весела Павлова)