

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15904

гр. София, 02.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 02.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **8469** по описа за **2024** година докладвано от съдия Милена Славейкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания, вр. Глава дванадесета АПК.

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) срещу Решение № 3373 от 17.07.2024 г. постановено по нахд № 16462/2023 г. по описа на СРС, НО, 18-и състав, с което е отменен електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система на пътни такси по чл.10, ал.1 ЗП № [ЕГН] на АПИ относно наложена на „ИНСА ЛОГИСТИК“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], имуществена санкция в размер на 2 500 лева за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, за нарушение на чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. чл. 179, ал. 3б, вр. чл.102, ал.2 от Закона за движение по пътищата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, XVIII-ти Касационен състав приема, че е налице основание за спиране на съдебното производство по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, до постановяване от Съда на Европейския съюз на решение по дело № С-61/2023 г.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

В този смисъл и Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 329/2024 г.,

VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 12331/2023 г., VII о. и др. В настоящото касационно производство следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на Електронен фиш № [ЕГН] на АПИ, с който е наложено административно наказание за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 ЗДвП във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДвП, осъществено чрез незаплатена дължима пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата (ЗП). Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административна наказателна отговорност при заплащане на т. нар. "компенсаторна такса". Решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото КАНД № 8469/2024г. на АССГ, с оглед на което и производството по него следва да бъде спряно.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по кнахд № 8469/2024 г. по описа на АССГ, , XVIII-ти Касационен състав, до постановяване на решение по дело № С-61/2023 г. на Съда на ЕС.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА най-късно на 30.05.2025 г. за преценка за наличие на основание за възобновяване.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.