

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 11071

гр. София, 08.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 08.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **9835** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на А. Н. С. и З. Н. С., чрез адв. И., за допълване на Решение № 1043/16.02.2024 г. с диспозитив, че се обявява нищожност на забележка, вписана на 03.07.2009 г., само в частта, с която е одобрено преустройството на подземни паркоместа в гаражи.

Насрещната страна – главният архитект на район „Витоша“ - СО, не изразява становище по молбата.

Заинтересованите страни – А. П. М. и „Лидо-Груп“ ЕООД, чрез процесуалния представител адв. Ш., считат искането за неоснователно.

Заинтересованите страни – А. Ц. М., Е. С., „Волтура“ ООД, К. Д. К., П. П. Т., Г. К. Г. и „СНС-Консултинг-Сървисис“ ЕООД, не изразяват становище по молбата.

Съдът намира искането за процесуално допустимо, като подадено от надлежна страна и в срока по чл. 176, ал. 1 от АПК. Разгледано по същество, искането е основателно.

С Решение № 1043 от 16.02.2024 г. на АССГ, Второ отделение, 38-ми състав, постановено по адм. дело № 9835/2022 г., съдът е обявил за нищожна забележката, вписана на 03.07.2009 г., на основание чл. 154, ал. 5 от Закона за устройство на територията, в Разрешение за строеж № 416/12.10.2006 г. на главният архитект на район „Витоша“ – СО. С оглед подадената от оспорващите жалба (намираща се в кориците по адм. дело № 3595/2021 г. по описа на АССГ), настоящият съдебен състав приема, че предмет на производството е забележка, вписана на 03.07.2009 г., на основание чл. 154, ал. 5 от Закона за устройство на територията, в Разрешение за

строеж № 416/12.10.2006 г. на главният архитект на район „Витоша“ – СО, в частта ѝ за преустройство на подземни паркоместа в гаражи.

Безспорно е от диспозитива на Решение № 1043 от 16.02.2024 г., че съдът се е произнесъл в цялост, plus petitum, по процесната забележка. Тъй като не се налагат нови фактически установявания и предвид факта, че в мотивната част е налице произнасяне именно относно нищожността на вписването на забележка за одобряване на промяна чрез обособяване на гаражните клетки със стени от газобетон, както и предвид становищата на страните, допълнителното решение може да бъде постановено в закрито заседание.

Налице са основания за допълване на диспозитива на Решение № 1043 от 16.02.2024 г. на АССГ, Второ отделение, 38-ми състав, постановено по адм. дело № 9835/2022 г. като се посочи точно, частта в която е обжалвана забележката, вписана на 03.07.2009 г., на основание чл. 154, ал. 5 от Закона за устройство на територията, в Разрешение за строеж № 416/12.10.2006 г. на главният архитект на район „Витоша“ – СО, а именно: „в частта, с която е одобрено преустройството на подземни паркоместа в гаражи“.

Така мотивиран и на основание чл. 176, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 38-ми състав,

РЕШИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 1043 от 16.02.2024 г. на АССГ, Второ отделение, 38-ми състав, постановено по адм. дело № 9835/2022 г., който трябва да се чете както следва:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТ на забележката, вписана на 03.07.2009 г., на основание чл. 154, ал. 5 от Закона за устройство на територията, в Разрешение за строеж № 416/12.10.2006 г. на главния архитект на район „Витоша“ на Столична община, в частта, с която е одобрено преустройството на подземни паркоместа в гаражи.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: