

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3820** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. М., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на 142 ОУ "В. Х.", редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 13.05.2024 г., с приложения под опис и становище на жалбоподателя от 05.06.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Поддържам становището от 05.06.2024 г.
АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам посоченото в отговора на жалбата, че по същество има идентичност на въпросите по процесното заявление и по предходните, като на част от въпросите от 1 до 3 е даден отговор с цитираните в отговора на жалбата писмо и решение, а по въпроси 4 и 5 е даден отговор по предходно искане с писмо с изх. № 125/09.11.2023 г., което е приложено към отговора. Моля да приемете

административната преписка и писмените доказателства, приложени с отговора на жалбата, тъй като същите са относими, както по идентичността на въпросите, така и относно наведеното от нас твърдение за злоупотреба с право. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Оставям на преценката на съда дали има идентичност на поставените въпроси. В становището по жалбата има искане да не се приемат като доказателства посочените в становището заявления, тъй като не касаят настоящото производство и не са от значение за изхода на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени с отговор на жалбата от 13.05.2024 г., като тяхната относимост към спора ще бъде преценена с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата в нейната цялост и становището на процесуалния ми представител, който не може да се яви поради служебен ангажимент. По отношение твърденията на ответника, че са налице други запитвания със същия предмет, недвусмислено е установено в настоящото производство, че не е налице отговор от страна на ответника. Независимо от това дали отговорът е положителен или не, ЗДОИ задължава органа да се произнесе по същество. По преписката са налични доказателства, от които е видно, че в лично качество съм правил допълнителни искания към органа, с цел да не се стига до съдебно производство. По нито едно от представените доказателства не е налице съдебен спор, поради това не може да се твърди, че има злоупотреба с право. Липсата на изричен отказ не дава възможност да го оспоря по същество пред съд, тъй като няма мотиви. Всички мотиви от отговора не могат да бъдат оспорени в настоящото производство, тъй като е налице мълчалив отказ. Претендирам разноски по списък.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана по съображенията, изложени в отговора на исковата молба. С оглед твърдението за липса на други съдебни производства, пред настоящия съд към момента са висящи четири такива, включително и това, с номера от 3817 до 3820. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Твърдените съдебни производства не касаят представените документи в настоящото производство. Те касаят други производства, с други запитвания по ЗДОИ. Оспорвам адвокатския хонорар, тъй като не са представени доказателства за заплащането му по банков път. При липса на такъв документ не е доказано плащането. Ако отхвърлите жалбата, моля да не кредитирате претенцията за разноски. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. А.: С оглед становището на жалбоподателя от 05.06.2024 г., моля за срок за

писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: