

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4456** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез А. Ц. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 28.09.2020 г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени доказателства, а именно искане за представяне на допълнителни документи.

ДОКЛАДВА писмено становище на ответника от 16.10.2020 г., в което изразява становище по писмените доказателства.

ДОКЛАДА молба от 12.11.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с която дава информация относно връчването на уведомителни писма и прилага известие за доставяне.

АДВ. Ц.: Да се приемат представените доказателства от наша страна. Твърдим, че същите са относими, като сме изложили становище в тази насока.

ЮРК. Г.: Аз поддържам становище си. Предоставям преценката на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички писмени доказателства представени от процесуалните представители на страните.

Относно кредитирането или не, това касае въпрос по същество, по който съдът ще се произнесе с крайния си акт.

По отношение на посоченото в писмена молба от 28.09.2020 г. искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя относно признаване за безспорно, че 2015 г. е първата година по ангажимента на жалбоподателя по мярка 11, както и че дружеството е изпълнило ангажиментите си по мярката за 2015 г. и 2016 г., след като взе предвид и становището на процесуалния представител на ответника, който заявява, че не възразява да се приемат за безспорни същите обстоятелства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за установено, че 2015 г. е първата година по ангажимента на жалбоподателя по мярка 11, както и че дружеството е изпълнило ангажиментите си по мярката за 2015 г. и 2016 г.

АДВ. Ц.: За да докажем какъв е бил начинът на ползване на имотите за 2017 г., както и че дружеството е било в невъзможност да се включи и да изпълни ангажимента си и в случай, че съдът намери, че е релевантно, моля да ни се издаде съдебно удостоверение, което да ни послужи пред Общинска служба „Земеделие“ – [населено място], която да ни установи какъв е начинът за ползване на тези имоти, за което представяме писмено становище.

ЮРК. Г.: Считам искането за неоснователно, доколкото тези искания биха били относими в друго производство. Не виждам приложение към имотите, а също така третият въпрос считам, че има правен характер. Предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя, инкорпорирано в писмено становище от 25.11.2020 г. и след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника, за издаване на съдебно удостоверение с цел снабдяване с друго такова от Общинска служба „Земеделие“ – [населено място], за частично основателно. Счита, че следва да бъде издадено такова удостоверение за начина на трайно ползване на изрично посочените имоти в приложение № 1, както и дали същите са били включени в молбата. По отношение на посоченото в т. 3, съдът намира, че е основателно възражението направено от ответника, че се касае за правен въпрос, доколкото тълкуването на разпоредбата на чл. 37 в, ал. 2, изр. 6 от ЗСПЗЗ не следва да бъде извършено от този орган.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на дружеството жалбоподател – [фирма] по силата на което да се снабдят с друго такова от Общинска служба „Земеделие“ – [населено място] относно следните обстоятелства:

- дали имотите, оторизирани за подпомагане за 2016 г., които не са включени в заявлението за подпомагане за 2017 г., описани в Приложение № 1 към писмено становище, през периода 2015 г. – 2017 г., са били такива с начин на трайно ползване пасища, мери и ливади;
- дали горните имоти са били включени в посоченото по т. I.15 от молбата-споразумение за разпределяне на масиви за ползване на земеделски земи по чл. 37 в, ал. 2 от ЗСПЗЗ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2021 г. от 09:30 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.  
ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: