

РЕШЕНИЕ

№ 1695

гр. София, 12.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 05.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **1785** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба, подадена от Д. Г. С., в качеството му на ЕТ С. М – Д. С., ЕИК:[ЕИК], с адрес [населено място], [община], обл. Х., [улица], срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г., с изх. № 02-260-2600/9953 от 02.10.2011г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие.

Жалбоподателят оспорва уведомителното писмо в частта, в която му е наложена санкция и е отказано изплащане на част от субсидията по СЕПП и СНДП. В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Претендира се от съда отмяна на оспорения административен акт.

Ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - чрез процесуалния си представител юрк. С. оспорва жалбата и изразява искане съдът да отхвърли същата, като присъди в полза на ответника направените по делото разноски.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни изводи:

Жалбоподателят Д. Г. С., в качеството му на ЕТ С. М – Д. С. е подал Общо заявление за плащания на площ за 2010 г. с уникален идентификационен номер /У./ 26/210610/58924 и У. 180804 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ - парцели с обща площ от 198,64 ха, по СНДП - парцели с площ от 198,4 ха, и за плащания на земеделските стопани за природни ограничения в планински райони – НР2 – парцели с обща площ от 113,06ха .

С оспореното уведомително писмо от 02.10.2011г. ответникът е отказал да оторизира заявената сума за финансово подпомагане за кампания 2010г. По СЕПП размерът на поисканата сума е от 36 340,30 лева. По СНДП поисканата сума е 19 879,55 лева, за плащания на земеделските стопани за природни ограничения в планински райони – НР2 поисканата сума е 6845,30 лева. Общо поисканата сума 63 065,15 лева, като оторизираната и изплатена сума е 53 699,89 лева.

Предвид липсата на данни за датата, на която на жалбоподателя е връчено уведомителното писмо, съдът приема, че жалбата е процесуално допустима – подадена от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган - изпълнителен директор на ДФ Земеделие, в рамките на предоставените му правомощия. При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила.

Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Плащанията на земеделски стопани за природни ограничения в планински райони се финансира от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, по реда на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013г.

Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата:

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП, кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по „Земеделие“ по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009г., земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане. Жалбоподателят Д. Г. С., в качеството му на ЕТ С. М – Д. С. е подал Общо заявление за плащания на площ за 2010г. с уникален идентификационен номер /У./

26/210610/58924 и У. 180804 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ - парцели с обща площ от 198,64 ха, по СНДП - парцели с площ от 198,4 ха, и за плащания на земеделските стопани за природни ограничения в планински райони – НР2 – парцели с обща площ от 113,06 ха. Земите, с които кандидатства се намират в [населено място], [населено място] и [населено място], с обща площ 198,64 ха. Площите са означени по приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

2.Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция: Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством И., чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И./.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006г./.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004г. на Комисията е създаден специализиран слой „допустими за подпомагане площи“, който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „допустими за подпомагане площи“ за 2010г. е публикуван на интернет страницата на МЗХ и на ДФ Земеделие, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражения пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателят да се е възползвал от тази възможност и да е подал възражения. Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка. Предвид изложеното, няма допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неуведомяването на заявителя за извършена проверка на място и връчване на контролен лист от тази проверка. По делото липсват доказателства за извършена проверка на място на заявените за подпомагане площи от ЕТ С. М – Д. С.. Данни за такава не се съдържат и в самото уведомително писмо /графа 4 на таблицата/. В тази връзка следва да се отбележи, че извършването на такава проверка не е задължителен етап от процедурата по разглеждане на подаденото заявление за подпомагане. Съгласно чл. 30 от Регламент № 1122/2009г., Разплащателната агенция е задължена да извърши проверка на място на едва 5% от всички земеделски производители, кандидатстващи за подпомагане. Липсата на данни, заявлението на жалбоподателя да е попаднало в тези 5% изключват наличието на допуснати нарушения при извършване на проверка на място, тъй като такава изобщо не е правена, а и не е задължителна. За пълнота на изложеното следва да се

отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от „Технически инспекторат” на ДФ Земеделие - Разплащателна агенция не е аналогична на извършваните от МЗХ теренни проверки на физическите блокове, резултатите от които се отразяват в СИЗП.

Анализът на проведената административна процедура по издаване на оспореното уведомително писмо показва, че административният орган действително не е изпълнил задълженията си, визирани в чл.чл. 26, 28, 34, 35 и 36 от АПК, тъй като не е дал възможност на жалбоподателя да участва в отделните етапи на административното производство, включително не го е запознал с допустимия слой. На жалбоподателя не е дадена възможност да представи допълнителни доказателства във връзка с поддържане на заявените БЗС. Фактите и обстоятелствата, които са от значение за спора, не са служебно изяснени от административния орган. Вместо това, той се е задоволил да приеме безкритично подаденият му от МЗХ „допустим слой”, изготвен в хода на административната процедура. Нарушени са и основните принципи на административния процес, регламентирани в чл. 12 и чл. 13 от АПК за достъпност, публичност и прозрачност, последователност и предвидимост.

Съдебната практика и теорията обаче са константни, че процесуалните нарушения в административното производство са съществени само ако са се отразили на правилността на крайните фактически и правни изводи на административния орган. Преценката за това е свързана и с изследване на материално-правните предпоставки за получаване на финансовото подпомагане по СЕПП и СНДП.

Материално-правните предпоставки за получаване на финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания са следните: бенефициентът да е земеделски производител, да ползва земеделски площи в определен размер, земеделските площи да са допустими за подпомагане, да поддържа земеделските площи в добро земеделско и екологично състояние – чл. 39 - 43 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Не се спори, че жалбоподателят е земеделски стопанин, който стопанисва земеделска площ, включена в системата за идентификация на земеделските парцели и в този смисъл отговаря на изискванията на чл. 41 от ЗПЗП.

Определянето на критериите за допустимост на дадена площ, попадаща в специализирания слой „допустими за подпомагане площи” за кампания 2010г. е направено в съответствие с Регламент 73/2009ЕО и изискванията на Наредба № 5 от 10.03.2010г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по схеми за плащане на площ и общите регионални критерии за земеделските парцели и постоянни пасища. Поддържането в актуално състояние на системата за идентификация на земеделските парцели се осъществява основно по два метода: чрез дешифриране на актуална цифрова ортофотокарта и чрез инспекция на място и извършване на измерване с Г.. В случая, по отношение заявлението на [фирма], с У. 180804 е използвана актуална сателитна снимка от 2009г. и дешифрирането е извършено в периода ноември 2010г. – февруари 2011г., при условията на действието на Наредба № 5 от 10.03.2010г.

Разпоредбата на чл. 9 във връзка с чл. 8 от Наредба № 5 от 2010г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по СЕПП и за общите и регионални критерии за постоянни пасища определя кои площи са допустими за подпомагане и съответно кои площи са използвани, съответно са в добро земеделско състояние.

3. Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата субсидия, въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за пълната заявена площ от 198,64 ха е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършените проверки е установено наддеклариране в размер на 11,04 ха, като санкционираната площ е 22,08 ха, а годната за подпомагане площ е 187,60 ха. Процентът на наддеклариране се получава като съотношение между наддекларираната площ и годната за подпомагане площ, а именно – 5,88%. По СНДП кандидатът е заявил същите БЗС, като констатациите за наддеклариране и годни за подпомагане площи съвпадат. Процентът на наддеклариране е 5,88 %, т.е. установеното наддеклариране е над 3% и над два хектара, но не повече от 20%. Относно заявените за подпомагане площи по НР2, от декларираните 113,06 ха, като наддекларирани са установени 3,7 ха, годната за подпомагане площ е 109,36 ха. Процентът на наддеклариране се получава като съотношение между наддекларираната площ и годната за подпомагане площ, а именно – 3,38%. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата И., въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо. Изложените данни се потвърждават и от заключението на съдебнотехническата експертиза, прието по делото и неоспорено от страните.

Съгласно чл. 39 от ЗПЗП земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по см. на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявените земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. Видно от таблицата в уведомителното писмо, в която са обективирани фактическите основания за издаване на оспорения отказ за финансово подпомагане, заявената площ на декларираните, съответно по СЕПП и по СНДП е 198,64 ха. Съгласно чл. 58, §1 от Регламент № 1122/2009 г., административният орган е определил процента на наддекларирана площ в размер на 5,88% и представляваща съответно 11,04 ха. Въз основа на тази констатация административният орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП и СНДП площ на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП, във вр. чл. 58 от Регламент № 1122/2009 г. Заявената площ на декларираните по НР2 площи е 113,06ха, процентът на наддекларирана площ е 3,38%, представляващи съответно 3,7 ха.

По делото е изслушано заключение на съдебно-техническа експертиза, което изцяло потвърждава размера на недопустимата площ, съответно по СЕПП, СНДП и по НР2.

По силата на чл. 58, §1 от Регламент № 1122/2009г., площта се изчислява на основата на определената площ, намалена 2 пъти с установената разлика, ако тази разлика е повече от 3% или 2 ха, но не повече от 20% от определената площ. С оглед установено от фактическа страна, че наддекларираната площ е над 2 ха и 3%, настоящият съдебен състав намира, че административният орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП, във вр. чл. 58, §1 от Регламент № 1122/2009 г., като е санкционирал площи по СЕПП от 22,08 ха, по СНДП от 22,08 ха и по НР2 от 7,4 ха, като по този начин е оторизирал част от исканата сума за подпомагане по СЕПП в размер на 30281,14 лева и по СНДП в размер на 16564,99

лева. По отношение на НР2 оторизираната сума е в размер на 6845,30 лева и не се различава от посочената в заявлението на [фирма] сума за тази мярка.

При извършената служебна проверка по чл. 168 от АПК, във вр. чл. 146, т. 2 от АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблицата е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и частичният отказ за финансово подпомагане по СЕПП в размер на 6059,16 лева и по СНДП в размер на 3314,59 лева за 2010г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания по У. 180804 е законосъобразен.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответника разноски, които са доказани в размер на сумата от 450 лева и представляват юрисконсултско възнаграждение от 150 лева и внесено и изплатено възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, 16 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Г. С., в качеството му на ЕТ С. – Д. С. срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г., с изх. № 02-260-2600/9953 от 02.10.2011г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие.

ОСЪЖДА Д. Г. С., в качеството му на ЕТ С. – Д. С., ЕИК:[ЕИК], с адрес [населено място], [община], обл. Х., [улица], да заплати на Държавен фонд Земеделие с адрес: [населено място], [улица], сумата от 450 /четиристотин и петдесет/ лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: