

Протокол

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3003** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕВРО Е. Б. ЕООД УПРАВИТЕЛ Т. В. Т. – редовно уведомен, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я. 60 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 700 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Представям списък на разностите по реда на чл.80 ГПК, с препис за насрещната страна. Моля да прогласите обжалвания от нас РА за нищожен. Моля да го отмените като неправилен и незаконосъобразен. Представям писмени бележки.

Юрк. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана.

Моля да потвърдите РА в обжалваната част като правилен и законосъобразен.

Считам, че обжалвания акт е издаден от компетентен орган в рамките на правомощията му, за което с молба от 23.08.2023 г. сме приложили заповеди относно компетентността на органите възложили и извършили ревизията. РА е потвърден в частта на непризнат данъчен кредит по две факт от „ВНТ Билдинг“ ЕООД и

същевременно в частта на определен корпоративен данък, вследствие на непризнаване на разходите по тези фактури. Не са представени нови доказателства различни от тези, обсъдени от директора на Дирекция „ОДОП“, с оглед което, моля при

постановяване на решението да вземете предвид, изложените съображения, че не е налице реалност на доставките по двете фактури. Не се доказва реалното осъществяване, доколкото се касае за извършване на услуги, а сочения доставчик няма техническа обезпеченост за изпълнение. Поддържам изложеното в решението.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5169 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: