

Протокол

№

гр. София, 03.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 03.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **1309** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Е. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Т. Г., ст. полицай в 02 група, ООР в 01 РПУ при СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо на 23.06.2025 г. от Военномедицинска академия (ВМА) относно искане за предоставяне на справка относно резултат от изследване на биологични проби от лицето А. П. Ц., с приложено заверено копие на изготвена съдебна химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза по БП № 225 ЗМК 85/2025 г. по описа на 01 РУ – СДВР от 17.06.2025 г.

Адв. Х.: Нямам възражения. Да се приеме.

ЮРК. Г.: Да се приеме представеното писмено доказателство по делото.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложеното към писмото от третото неучастващо по делото лице заверено копие на изготвена съдебна химикотоксикологична (токсикохимична) експертиза по БП № 225 ЗМК 85/2025 г. по описа на 01 РУ – СДВР като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да отмените обжалваната ЗППАМ като незаконосъобразна съгласно тълкуването на нормата на чл. 23, ал. 1 от Наредба № 1 2017 г. за установяване на алкохол в кръвта и употребата на наркотични вещества. Считам, че водеща следва да е кръвната проба и при противоречия между резултата от изследването на кръвта и това на урината, трябва да се вземе предвид това на кръвта, като в приетата експертиза с пробата от кръвта няма открити наркотични вещества. Моля да ми дадете 7-дневен срок за писмена защита, за да изложа по-подробно съображенията си. Претендираме разноски, за което представям списък, ведно с доказателства за извършването им.

ЮРК. Г.: Моля да оставите така депозираната жалба без уважение. Издадената заповед е с принудителен предварителен характер и считам, че компетентният орган е спазил изискванията на закона като е издал същата при наличие на съответния положителен резултат от Drug Test. Във връзка с изложеното моля да потвърдите оспорената заповед. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, доколкото считам, че делото не е с фактическа и правна сложност. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок, считано от днес, за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

