

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1562** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. К. – уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, явява се лично и с адв. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, не се явява, за него юрк. К., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – явява се.

ДОКЛАДВА молба от 27.10.2021г. за оттегляне пълномощията на адв. Б..

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв Х. - Да се изслуша вещото лице. Водим допуснатия свидетеля. Моля да бъде разпитан. Представям и моля да приемете документ за собственост на два от имотите, в които попада процесната сграда; Решение № 4438 на Общинска служба по земеделие и гори, касаещо имоти, в които попада процесния обект.

Юрк. К. – представям становище от СО, район „К.“. Да се изслуша вещото лице. Да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното Решение №4438 на общинска служба по земеделие и гори, район „К.“, ведно с приложения скица, нотариален акт, както и представеното становище от Главния архитект на район „К.“.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице. СНЕ самоличността му както следва:

Б. И. Т. 48г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Х.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - не мога да кажа дали процесната сграда попада в предмета на обхват на Решение №4438 на Общинската служба по земеделие и гори. Не мога да посоча къде точно попада процесната сграда в днес представената скица от СГКК. Кадастрално не е нанесена сградата.

Юрк. К. – по делото има представена от Г. С. документация в тази връзка.

На въпрос на адв. Х.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – не мога да посоча точно къде се намира сградата. Отговорил съм на задачите, както са ми поставени.

Юрк. К. – по делото има документация, от която е видно къде се намира процесната сграда – геодезическо заснемане

На въпрос на адв. Х. – л. 4 от заключението:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – относно приблизителното време на изграждане според техническото състояние отговарям, че няма способ, с който да се определи кога е изградена една конструкция.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 300лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на доведения свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля.

П. Д. П. – 85г. българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля: с бащата на жалбоподателя бяхме много близки приятели. Баща му правеше строежи, гледаше животни. Аз съм му помагал. Оттам, където са гледани животни съм минавал. Знам всичко в района. Всичко, като строежи, газобетонни блокчета, които аз съм му карал, е правил бащата на жалбоподателя. Всичко през бай Т. време беше някъде.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля снимков материал на л. 4 от заключението на вещото лице.

СВИДЕТЕЛЯТ – газобетонните блокчета, от които е направена сградата на л. 4 от заключението на вещото лице аз съм ги карал на баща му през бай Т. време. Сградата също я построил през бай Т. време. Н. беше малък тогава. Сега последните години не зная. Всичко баща му е правил. Никой друг не е правил нищо. Отзад, което не се вижда на снимката, но се вижда на първата снимка на л.4 са отпадъчни тухли в кафяво оранжев цвят.

Дали познавам С. Ал. Ц. – не мога да се сетя; Б. Н. С. – познавам го; Л. Д. – не познавам; Н. Д. – не познавам.

Юрк. К. – по преписката има достатъчно доказателства. Нямам въпроси към свидетеля.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ни бъде даден срок да изложи съображения в писмен вид.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: