

Протокол

№

гр. София, 12.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 12.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2749** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „С. К. О.“, представлявано от ректора проф. д.н. А. Г. - редовно уведомен, се представлява от адв.О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ на УО на ОП "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" 2014-2020 г. и изпълнителен директор на Изпълнителна агенция "Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" - редовно уведомен, не се явява, представлява се от държавен експерт с юридическо образование Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение на изготвена ССЧЕ, със задачи, поставени в жалбата.

адв.О. – Запознати сме с изготвената ССЧЕ, моля да се изслуша вещото лице.

Експерт Б. – Възразявам да бъде изслушано вещото лице. Моля съдът да прекрати съдебното производство. С решението, обект на оспорване не са верифицирани средства в размер на 69 359.96 лв., като управляващият орган фактически се е

обосновал с липса на информация за точния размер на основната работна заплата и допълнителните трудови възнаграждения с постоянен характер. Тези разходи касаят възнагражденията на екипа за организация и управление, на който са възложени тези функции по допълнително споразумение по чл.119 КТ. По следващия пакет отчетни документи, заедно с искане за плащане, жалбоподателят е предявил ново искане, отново за тези неверифицирани средства, като е приложил документи, даващи информация за размера на основната работна заплата и допълнителните трудови възнаграждения с постоянен характер, като ръководителят на управляващия орган с Решение № 80811-640/22.08.2019 г. се е произнесъл по предявените за възстановяване разходи. Предвид изложеното и на основание чл.159, т.4 АПК вр. чл.64, ал.1 ЗУСЕСИФ, моля делото да бъде прекратено поради отпаднал правен интерес.

адв.О. - Смятам за неоснователно искането на ответната страна за прекратяване на настоящото производство. Повторно заявените разходи, в размер на 32 364.55 лв. са възстановени и е отказана верификация на сума в размер на 37 218.44 лв. Решението, което се оспорва по настоящото дело, не е отменено, поради което следва да се установи незаконосъобразността на невъзстановения размер. Подготвил съм и предоставям на съда заявление, с препис за ответника, видно от което беше отказано от управляващия орган верификация с оспореното по настоящото дело негово Решение № 80811-137/22.02.2019 г. Смятам, че делото има основание да продължи за този размер, който е останал неверифициран. Моля да приемете като писмено доказателство цитираното по-горе в протокола решение.

Експерт Б. – Представям на съда и моля да приемете като писмени доказателства цялата административна преписка, класирана в 2 бр. бели папки с дебели корици, във връзка с представеното в днешното с.з. решение от жалбоподателя, като искам да добавя, че въпросното решение, по което сме се произнесли, е оспорено от жалбоподателя. Има нова жалба срещу новото решение. Считам, че предметът на оспорване касае произнасяне по съответния административен акт и посочените основания за отхвърляне. В новото решение са представени други документи, за други разходи, предмет на друго административно производство, както и писмено искане за прекратяване на настоящото съдебно производство, с изложени писмени съображения за това.

По така представените писмени доказателства от жалбоподателя в днешно с.з.,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение № 80811-640/22.08.2019 г. на изпълнителния директор и ръководител УО.

По така представените писмени доказателства от ответника в днешно с.з., които касаят цитираното решение,СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка, във връзка с издаденото Решение № 80811-640/22.08.2019 г. на изпълнителния директор и ръководител УО.

РАЗПОРЕЖДА същите да се обособят като Приложение № 2 и Приложение № 3 към основния том от делото.

Във връзка с така направеното искане за прекратяване на производството по

настоящото дело, съдът ще се произнесе с акта си по съществото на спора.

СЪДЪТ намира, че следва да изслуша вещото лице по депозираното заключение на изготвена ССЧЕ и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване заключението на изготвената ССЧЕ и СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва: П. Д. К. - 44 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

адв.О. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението на изготвената ССЧЕ.

Експерт Б. – Моля вещото лице да отговори от къде е взела данни и информация за възнагражденията на тези лица при изготвяне на ССЧЕ.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – При изготвяне на експертизата съм използвала справки, дадени ми от жалбоподателя. За отговор на втория поставен въпрос, няма документи по преписката. По отношение на данните, касаещи информация за възнагражденията на тези лица извън проекта, съм ги взела също от жалбоподателя. Цялата информация ми е предоставена от страна на жалбоподателя, за да изпълня поставените задачи.

Експерт Б. - Моля да не се приема заключението на вещото лице, тъй като са използвани документи с информация за размера на основната работна заплата и допълнителни възнаграждения постоянен характер, предоставена от жалбоподателя, които документи не са представени по верификацията. Съответно ръководителят на управляващия орган се произнася само по представените документи, в случая жалбоподателят по настоящото производство.

адв.О. – Информация за основната работна заплата с допълнителните възнаграждения постоянен характер са предоставени на управляващия орган в хода на административното производство, но управляващият орган не им дава вяра. В мотивите е записал, от това което му е предоставено, „не може да установи какво е възнаграждението с постоянен характер“. Едно от основанията на жалбата е, че административният орган не е изпълнил задължението си служебно да събере необходимата информация. Моля да ми се даде възможност да представя справките, въз основа на които вещото лице е изготвило заключението си.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключение на изготвена ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице, в размер на 500 лв., по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Във връзка с изявлението на вещото лице, че е изготвило заключение по справки, предоставени от жалбоподателя, които не са приети като доказателства в настоящото

съдебно производство, и с оглед изявлението в днешно с.з. на адв. О., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи справки за възнагражденията на всички служители, фигуриращи в приетото заключение по ССчЕ, във вид и съдържание, каквито са представени на вещото лице за изготвяне на експертизата, в срок до датата на следващо с.з.

СЪДЪТ намира, че делото не изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 14.11.2019 – 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: