

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 657

гр. София, 19.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в закрито заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

като разгледа дело номер **6538** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.143, ал.1 и чл.144 АПК.

С Решение № 6081/17.10.2023г. по адм.дело № 6538/2022г. съдът е отменил по жалбата на „АМИЧИ 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Д. В. Г., Решение № 32-176955/31.05.2022 г. на директора на ТД Митница Б., Агенция Митници, с което за стока от митническа декларация /МД/ MRN 21BG001008034857R5/07.05.2021г., на основание чл. 105, §3 и §4 от Регламент /ЕС/ №952/2013г. са определени за вземане под отчет и досъбиране на вносно мито и ДДС в общ размер на 319,20 лева.

С молба от 01.11.2023г. жалбоподателят е поискал допълване на решението, като се присъдят на жалбоподателя сторени по делото разноски в пълен размер ДТ в размер на 50 лева, а не 10 лева и допълнително 480 лева разходи за превод на документи. Сочи се, че с жалбата е направено изрично искане за присъждане на разноските, по което съдът се е произнесъл, но не са присъдени всички сторени разноски.

Молбата за допълване на съдебното определение в частта за разноските е изпратена на ответника, който изразява становище, че искането е неоснователно и моли да бъде оставено без уважение.

Молбата за допълване на съдебния акт в частта за разноските е подадена в срок и е допустима.

В случая претенцията за разноски е направена с жалбата и съдът е пропуснал да се произнесе по нея в пълен размер с крайния съдебен акт.

С постановения акт по същество, настоящият съдебен състав се е произнесъл по част от така формулираното искане, присъждайки в полза на жалбоподателя само разноските за адвокатско възнаграждение и е пропуснал да се произнесе в пълния

размер на платената ДТ. По направените разноски за превод на документи съдът е пропуснал да се произнесе.

Съдът с диспозитива на решението е осъдил Агенция „Митници“ да заплати на „АМИЧИ 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], съдебно-деловодни разноски в общ размер на 1010.00 лв. /хиляда и десет лева/, от които 10.00 лв. платена държавна такса за образуване на производството и 1000.00 лв. заплатено адвокатско възнаграждение.

Неоснователни са възраженията на ответника за неоснователност на искането поради липсата на представен списък на разноските. Съгласно Тълкувателно Решение № 6/2012г.на ВКС пропускът на съда да се произнесе по своевременно направеното от страната искане за разноски не се преклудира при липса на представен списък по чл. 80 ГПК, поради което и представянето на списък на разноските не е предпоставка за реализиране на допълване на решението в тази му част. По същество молбата е основателна.

Съгласно чл.143, ал.1 и ал.2 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

Следва изрично да се отбележи, че "разноски по производството" по смисъла на чл. 143, ал. 1 АПК са всички разноски на страната по делото за събиране на допустими, относими и необходими за установяване на обективната истина, доказателства. Тук влизат разноските за вещи лица и преводачи, както и заплатени такси за превод на документи от чужд език, когато същите са представени и приети от съда като доказателства по делото в съдебна фаза. В този смисъл е Определение № 9332 от 30.08.2021 г. по адм. дело № 7896/2020 г. на Върховния административен съд на Република България- Седмо отделение; Определение № 12449 от 07.12.2021 по адм. дело № 9539/2021 г. на Върховния административен съд на Република България- Седмо отделение и др.

В настоящия случай жалбоподателят е представил списък с разноски съгласно чл.80 от ГПК /л.53 от делото/ в едно с доказателства за плащането – ДТ в размер на 50 лева, адвокатски хонорар-1000 лева, разноски за превод на документи в размер на 480 лева./л.60 от делото/

Жалбоподателят е направил разноски за държавна такса в размер на 50 лв., които следва да му бъдат възстановени, както и да му се присъдят и направените от страната разноски за превод на документи в размер на 480 лв., тъй като доказателства за тях са представени в хода на съдебното производство и преди искането за допълване на съдебния акт. В тази връзка възражението на ответника е неоснователно.

С оглед изложеното, съдебното решение следва да бъде допълнено, като предвид изхода на делото на жалбоподателя се присъди сума в размер на 50 лева държавна такса, адвокатско възнаграждение в размер 1000 лева и разноски за превод на

документи в размер на 480 лева или общо в размер на 1530 лева.

По изложените съображения и на основание чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 60 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 6081/17.10.2023г. по адм.дело № 6538/2022г., в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Агенция „Митници“ да заплати на „АМИЧИ 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], съдебно-деловодни разноси в общ размер на 1530 лева. /хиляда патстотин и десет лева/, от които 50 лева държавна такса за образуване на производството, адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лева и разноси за превод на документи в размер на 480 лева.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14- дневен срок от съобщаването му на страните, съгласно чл. 248, ал.3 от ГПК.

СЪДИЯ: