

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11710** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Е. П.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Няма да правим доказателствени искания, доколкото моята доверителка не знае и няма как да знае кой е положил подписа на управител под трудовия договор, тъй като същият ѝ е връчен вече съставен. В него е направено отбелязване и от представител на отдел „Човешки ресурси“, с оглед на което ние държим на приемане на трудовия договор, който удостоверява волеизявленията на моят доверител и служителя на отдел „Човешки ресурси“. Не правя искане за установяване истинността на подписа на управителя, подписал договора. Трудовата книжка безспорно е редовно оформена от работодателя и върната на доверителката ми, която също не е присъствала при оформянето. Поддържам искането си в молбата от 09.06.2021 г. да се

изиска от ТД на НАП С. заверено уведомление по чл. 62, ал. 2 от КТ за сключването на трудовия договор.

Юрк. В. - Изложила съм съображенията си по искането да се изиска от ТД на НАП уведомлението по чл. 62 КТ в становището от 18.06.2021 г., като считам, че е изцяло неотнормимо към настоящия спор, тъй като не е спорно, че такова е подадено. С оглед разпределената доказателствена тежест представям молба, с която с оглед откритото производство желаем да бъде назначена графологична-почеркова експертиза като вещото лице ползва за сравнение обявените и вписани актове по партидата на дружеството, които носят нотариална заверка на подписите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-почеркова експертиза със задачи, формулирани в молбата на юрк. В. от днес.

ДА СЕ УКАЖЕ на вещото лице, че при затруднение с представените копия на материалите, следва да работи върху оригинала на трудовата книжка с оглед сравняването на подписите.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 /двеста/ лв., вносим от ответника в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Х. П., специалност „почеркови експертизи“, тел. 0888 505 856.

Да се уведоми вещото лице за назначаването му по делото с указания да работи след представяне на доказателства за внесен депозит.

Относимостта на доказателствата съдът преценява като се произнася по съществуващото на спора, с оглед на което намира за допустимо искането, направено от адв. Д. от 09.06.2021 г., с оглед на което

ИЗПРАЩА препис от протокола от днешното съдебно заседание и препис от молбата на адв. Д. от 09.06.2021 г. на директора на ТД на НАП С., като задължава адм. орган в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи уведомлението по чл. 62 КТ за сключване на трудов договор между Н. Е. П. и [фирма].

Юрк. В. - С оглед току що допуснатото искане искам да заявя, че това уведомление следва да бъде връчено на лицето и да бъде подписано от него и в тази връзка моля да задължите жалбоподателя да представи същото, връчено й от работодателя, със съответните реквизити. Това уведомление е основанието лицето да може да постъпи на работа. Едва след връчването му лицето има право да престира своя труд. В случай, че не бъде представено моля да бъде изключено от доказателствения материал на основание чл. 161 ГПК.

Адв. Д. – Не е задължение на служителя да съхранява уведомление, което е с адресат трето лице. Няма как да бъде изключено от доказателствения материал.

СЪДЪТ, с оглед обстоятелството, че жалбоподателят организира сам защита си

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, в случай че разполага с въпросното уведомление, да бъдат представени доказателства за получаването му от същия.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.12.2021 г. от 11.20ч., за която дата страните се

считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: