

Протокол

№

гр. София, 28.01.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.01.2016 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4740** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 12.42 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., представлява се от адв. Т. с пълномощно отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представлява се от юрк. З.-С. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр. 2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ СТЕ инж. А. Н. Д. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ НАДЕЖДА М. М. – редовно призована, лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САТЕ инж. Й. Д. Й. – нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост невръчена с информация, че вещото лице няма да има възможност да работи по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 28.10.2015 г. на адв. Т., пълномощник на жалбоподателя, с която уточнява местонахождението на строителната документация за процесния обект.

ДОКЛАДВА молба от 03.12.2015 г. от вещото лице М., въз основа на която са й издадени 2 бр. съдебни удостоверения до НАП и НОИ, за снабдяване с необходимата информация за изготвяне на възложената й ССЕ.

ДОКЛАДВА писмо изх. № 1510-00-1623#1/16.12.2015 г. на ТД на НАП - С., Офис „М.“ с информация и приложени под опис справки, в изпълнение на издаденото на ССЕ съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА писмо изх. № 15029-40-5679#1/04.01.2016 г. на НОИ, Дирекция „Информационни системи и моделиране на бизнес-процеси“ с информация в изпълнение на издаденото съдебно удостоверение до тях.

ДОКЛАДВА постъпилото на 07.01.2016 г. по делото заключение на ССЕ, изготвено в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОКЛАДВА молба от 26.01.2016 г. от вещото лице СТЕ инж. А. Д., че не е изготвила заключение, тъй като делото е било на разположение на вещото лице ССЕ.

адв.Т.: Представям и моля да приемете извлечение от ТР за трима от доставчиците, с информация за ЕГН на техните управители. Не възразявам днес да се изслуша вещото лице - ССЕ. Да се даде допълнителна възможност на вещото лице - СТЕ да изготви заключението си. Да се изиска строителната документация за обекта от РДНСК-Стара 3.. Да се замени вещото лице САТЕ, тъй като не е работило по задачите. Да се приемат постъпилите и докладвани от съда по-горе писма.

юрк.З.-С.: Докладваните писма по-горе в протокола, не възразявам да се приемат. По днес представените от жалбоподателя справки от ТР с приложените спесимени от управителите на дружествата към процесните данъчни периоди. Не възразявам също

да се изиска строителната документация за обекта от РДНСК-Стара З.. Да се изслуша вещото лице, изготвило ССЕ. По замяната на вещото лице САТЕ, предоставям на съда.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо изх. № 1510-00-1623#1/16.12.2015 г. на ТД на НАП-С., офис „М.“ с приложените към него справки.

ПРИЕМА писмо изх. № 15029-40-5679#1/04.01.2016 г. на НОИ, Дирекция „Информационни системи и моделиране на бизнес-процеси“.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл.186, изр.2, пр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от РДНСК-Югоизточен район, РО Н. Стара З., [населено място], п.к.6000, [улица], цялостно заверено копие от строителната документация за Обект „Реконструкция на ОУ „В. Л.“ – [населено място].

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен срок по чл.197, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на вещото лице СТЕ инж. А. Д. за изготвяне на заключение по възложената й СТЕ, след оглед на обекта и въз основа на строителната документация, след постъпване й по делото, за изслушването на същата в следващото с.з.

ЗАВИШАВА възнаграждението на СТЕ, съгласно доклада на вещото лице от 26.01.2016 г. от 250 лв. на 500 лв., като задължава жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе разликата от 250 лв. по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.198 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вещото лице инж. Й. Д. Й. от възложената експертиза, като на негово място НАЗНАЧАВА инж. И. А. Т., адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] тел. 0888/932-612.

ПРИЕМА днес представените от адв.Т. - пълномощник на жалбоподателя 3 бр. справки от ТР с приложени съответни декларации-спесимени с образец от подпис на съответните управители.

ПРИСТЪПВА към изслушване чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на вещото лице ССЕ и СНЕ самоличността ѝ, както следва:

НАДЕЖДА М. М., 63 години, неосъждана, без дала и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам. Изготвила съм го, без да извърша проверка в счетоводствата на доставчиците, тъй като не можах да издиря актуалните им адреси и/или да се установи контакт по телефон, въпреки съдействието, оказано му жалбоподателя при издирването им. По тази причина работих с материалите по делото, вкл. техни счетоводни документи, представени в хода на ревизията. Всички плащания по спорните доставки са платени с банкови преводи. Посочила съм приложението и страницата от делото, на която е съответният платежен документ. По принцип в строителството е допустимо осчетоводяването на строителните материали както като разход по сметка от група 60 – сметка за разходи, така или по сметка от група 30 –сметки за стоково-материални доставки – това не е нарушение. Приложила съм към заключението предоставената ми от жалбоподателя хронологична ведомост с отразени движенията на материалите по доставчици. От осчетоводяването на процесните строителни материали от жалбоподателя може да се проследи дали конкретните материали по фактури са вложени по предназначение, като видове и количества. Приложените към ССЕ справки са ми предоставени от жалбоподателя, не съм ги засичала с първичните счетоводни документи, тъй като съобразих констатациите по ревизионния доклад и ревизионния акт, че материалите са осчетоводени от жалбоподателя по сметка 601 - разходи за материали. Смятам, че ревизиращият екип ги е проверил и признал. Не съм видяла осчетоводяването на съответните документи.

адв.Т.: Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението, не го оспорвам.

юрк.З.-С.: Също нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението, не го оспорвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното заключение на ССЕ от 07.01.2016 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице М. възнаграждение за изготвянето му в размер 400 лв., по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

адв.Т.: Моля съдът да изготви служебна справка от НБД „Население“ за двете лица, които са били управители на [фирма], [фирма] и [фирма] към съответните данъчни периоди. Моля да се изиска с писмо от ТП на НОИ С.-град справка за самоосигуряването им. Моля да се постави допълнително заключение на ССЕ, което след проверка в счетоводството на жалбоподателя по първични счетоводни документи да установи движението и влагането на материалите по спорните фактури. Ще предоставим на вещото лице цялата първична документация, която ще приложим в заверени копия по делото заедно с допълнителното заключение, селектирано от експертизата. Моля да ни се определи срок, в който да представим допълнително от ТР ЕГН на сегашните управители на дружеството.

юрк.З.-С.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл.201 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗЛАГА на вещото лице НАДЕЖДА М. М. да изготви допълнително заключение по ССЕ, както се поиска в днешното с.з. от адв. Т., при депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТП на НОИ С.-град на основание чл.186, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК справка относно самоосигуряването на В. П. Н. ЕГН [ЕГН] и Е. М. Г. ЕГН [ЕГН], за периода 01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ справки от НБД „Население“ за постоянния и настоящ адрес за посочените по-горе лица.

УКАЗВА на вещото лице ССЕ със съдействие на жалбоподателя, да извърши проверка на известните по делото адреси на тримата доставчика, адресите на посочените по-горе техни управители или допълнителни адреси на понастоящем вписаните в ТР управители на тези дружества, както и да съобрази съответната информация от ТП на НОИ С.-град, след нейното постъпване по делото при отговора на задачата по въпрос № 6.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документи от ТР с ЕГН на понастоящем вписаните управители на тримата доставчици за изготвяне на справки от НБД „Население“ за постоянен и настоящ техни адреси.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото справките, приложени към приетото в днешното с.з. основно заключение на ССЕ с указание към жалбоподателя да ги завери по чл.54, ал.2 ДОПК, до датата на следващото с.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.03.2016 г. – 11.30 часа, за когато страните и вещото лице ССЕ са уведомени. СГП е призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се призоват вещите лица СТЕ и САТЕ.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: