

Протокол

№

гр. София, 16.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 16.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11388** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. А. – редовно уведомен чрез пълномощника си, се явява лично. Представява се от АДВ. Т. И., назначен от съда за процесуален представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ – МС – редовно уведомен, се представява от ЮРК. М. К., която представя пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явява назначеният преводач от арабски език в предходното съдебно заседание - Д. Т. (със снета самоличност по делото).

По делото е постъпила информация от юрк. Т. Г., пълномощник на председателя на ДАБ, по повод депозираната молба от адв. И..

Информацията съдържа статистически данни за броя на сирийските граждани, на които е предоставен хуманитарен статут през 2023 г. и в периода от 01.01.2024 г. - 31.10.2024 г., както и за постановените в същия период Откази по молби за закрила на сирийски граждани. Информацията е предоставена помесечно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И.: Моля съда да приеме представената от ДАБ статистическа информация, касаеща броя на сирийските граждани, на които е предоставен хуманитарен статут, на основание чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ за посочения период – 01.01.2023 г. до 31.10.2024 г., както и броят на постановените откази по молби за закрила, тъй като считам, че същата е релевантна по отношение изясняването на това дали административният акт е постановен в съответствие с принципа на чл. 13 от АПК за предвидимост.

По отношение на останалата част от информацията, която заявихме като необходима и в предходното съдебно заседание, а и в писмената молба, и която не е представена по делото, още в предходното съдебно заседание, представителят на ДАБ уточни, че не разполагат с такава информация.

Освен това, моля да приемете актуалната позиция на ВКБООН от 16.12.2024 г., която представям с копие за ответника, с която се отменят всички предишни становища и позиции на ВКБООН, издавани за С.. Същата е общодостъпна, поместена е на официалния уебсайт на ВКБООН. Считам, че същата е релевантна и ясно сочи фактите, от една страна, а от друга – становищата и позициите на ВКБООН са задължителни за съобразяване при преценка по молби за международна закрила, по аргумент от чл. 3, ал. 1 от ЗУБ.

Няма да соча други доказателства. Нямам и други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Да се приеме като сведение представената позиция от колегата. Моля, да приемете актуалната към 14.01.2025 г. справка, изготвена от Дирекция „Международна дейност“ за Общото положение в Сирийска арабска република, която представям с копие и за ответната страна.

АДВ. И.: Моля съда да приеме Позицията на ВКБООН като доказателство, тъй като това е официален документ, изготвен от Агенцията на ООН в областта на убежището. Това не е някаква извадка от новинарски сайт, а дали тази информация е отчетена при изготвяне на справката на Дирекция „Международна дейност“, очевидно че не е, тъй като единствената информация, която е използвана от дирекция „Международна дейност“, посочена с източник ВКБООН е от 02.12., а към този момент тази позиция на ВКБООН все още не е била налична.

ЮРК. К.: Към 29.12.2024 г. в справката на Дирекция „Международна дейност“ има актуални данни, както и към 30.12.2024г. има данни. Моля да приемете справката.

Съдът счита за ОСНОВАТЕЛНИ направените искания от процесуалните представители на страните за приобщаване като доказателства по делото на представените в днешното съдебно заседание - позиция на ВКБООН от 16.12.2024 г. относно връщането в Сирийска арабска република на лицата, търсещи международна закрила – граждани на С. и изготвената от Дирекция „Международна дейност“ при

ДАБ актуална към 14.01.2025 г. Справка за икономическа и политическа обстановка в Сирийска арабска република.

Като доказателство по делото следва да бъде приобщена и предоставената статистическа помесечна информация относно броя на сирийските граждани, на които е предоставен хуманитарен статут и постановените откази по молби за закрила на граждани на С., постановени в периода 01.01.2023 г. – 30.10.2024 г. Предвид изложеното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото Позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийска арабска република от м. декември 2024 г., представена от процесуалния представител на жалбоподателя, Справка вх. № МД-02-20 от 14.01.2025 г. Относно актуалната политическа и икономическа обстановка в Сирийска арабска република, изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ – МС, предоставената от процесуалния представител на ответника, както и Справка, съдържаща статистически данни, отразени в Молба от 14.01.2025 г. изх. № КП-04-284 относно броя сирийски граждани с предоставен хуманитарен статут за периода 01.01.2023 г. – 31.10.2024 г. и постановените откази по молби за предоставяне на международна закрила на сирийски граждани за същия период.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля, да отмените оспореното решение на председателя на ДАБ – МС като неправилно и незаконосъобразно, освен по мотивите, изложени в жалбата и поради следните съображения:

ДАБ е издала акт за отказ за предоставяне на международна закрила, въз основа на заключение, че по отношение на моя доверител липсват предпоставки за предоставяне на международна закрила, тъй като той не бил преследван на територията на държавата си по произход и освен това, в С. положението в момента не било такова, че той да се опасява, като цивилно лице от присъствието си тази територия, какъвто е смисъла на предоставянето на хуманитарен статут по чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ.

Същевременно, в рамките на настоящото административно дело стана ясно, че ДАБ събира информация за страните на произход на кандидатите за закрила по одобрена Методология от Европейската комисия в областта на убежището, но липсва установен подход при анализа на тази информация, а и съгласно мотивите липсват критерии, по които тази информация следва да се преценява, така че да може да се достигне до конкретен обективен извод относно основанията за предоставяне или отказ от предоставяне на закрила. Тези справки, които се представят от процесуалния представител на ответника съдържат фактология, в повечето случаи енциклопедична, и най-общо казано обща информация за държавата по произход, но в никакъв случай не могат да бъдат ползвани като основа за конкретен извод, че на територията на С., имам предвид конкретно цитираната в мотивите на оспореното решение Справка от 27.08.2024 г., че на територията на С. не е налице въоръжен конфликт, доколкото не са налице данни за определен брой цивилни жертви. Също така, ДАБ не използва утвърден метод, въз основа на който да извършва преценка какъв е прагът на

безогледното насилие, така че да се приеме, че самото присъствие на лицето на територията на тази страна, предполага риск за живота и сигурността му.

При липса на такива ясно изразени критерии, при липса на ясно разработена методология за анализ на информацията, всички изводи направени на базата на данните, отразени в справките, изготвени от Дирекция „Международна дейност“ са субективно разбиране на административния орган, тъй като въз основа на същите факти могат да се направят и коренно противоположни заключения, а именно, че в С. и към момента на постановяване на акта е било налице безогледно насилие, тоест, няма никакви заключения, които да дават по-различен поглед върху нещата, а ДАБ в тези Справки обикновено не включва позициите на ВКБООН и на Европейската комисия в областта на убежището, които в своите документи, освен че правят качествен и количествен анализ на информацията, дават заключение дали с оглед на конкретни обективни данни може да се приеме, че в дадена страна, в даден момент е налице въоръжен конфликт.

Обръщам внимание на почитаемия съд, че тези изводи на ДАБ, а именно: за тотална липса на опасност, за успокояване на обстановката в С., се опровергаха буквално за няколко часа, действително след издаване на административния акт, но след като на 29.11.2024 г. бунтовническите терористични групировки предприеха офанзива и за броени часове овладяха няколко града, самата столица Д. и считано от 06.12.2024 г. правителството на Б. А. беше свалено. По тези съображения всички изложени обстоятелства в административния акт са неверни, тоест, неточни. Те са били вероятно достоверни към момента на издаването му, но към момента на устните състезания абсолютно не са такива, каквито са възприети в мотивите на административния акт.

Същевременно, по аргумент от нормата на чл. 142, ал. 2 от АПК, следва да бъдат взети предвид всички факти и обстоятелства от значение за случая до приключване на устните състезания. Ноторно известно е, че обстановката в С. е драстично променена, а това дали евентуално би могло да се говори за някакво подобрене, е въпрос, който ще се изяснява в бъдеще.

Първо, ние не говорим за демократично избрано правителство, а за окупирана страна от бунтовнически ислямистки групировки.

Позицията на ВКБООН, която беше приета по делото, е категорична в призоваването на страните да преустановят всяка практика на постановяване на отрицателни становища по отношение на сирийски граждани, търсещи закрила. ВКБООН категорично счита, че не е налице абсолютно никакво подобрене на обстановката в С., така че да има евентуално основание за прекратяване на вече предоставена закрила, като призовава да не се осъществяват насилствени връщания на сирийци в С., а и продължава да следи ситуацията.

Нещо друго, което е включено в позицията на ВКБООН и което не е разгледано също от административния орган е тежката хуманитарна ситуация в страната понастоящем - тотална липса на битови условия, тотална липса на хуманитарна помощ, липса на достъп до елементарни базови услуги и покрив за много сирийски граждани, което не е ирелевантно и към настоящия случай, защото в своя административен акт председателят на ДАБ не е изложил никакви релевантни доводи защо на чужденеца не следва да се представи хуманитарна закрила по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ по други причини от хуманитарен характер, предвид, че очевидно ноторно е известно, че хуманитарната ситуация в С. е била драстично влошена включително и към момента на

постановяване на оспорения административен акт.

В този смисъл, считам, че решението следва да бъде отменено, а административната преписка - върната за ново разглеждане и произнасяне в светлината на новонастъпилите събития, които така или иначе не са били настъпили към момента на произнасяне на административния орган. При преценка на молбата за убежище по аргумент от чл. 142 от АПК следва да бъдат взети предвид всички налични факти и обстоятелства.

По изложените съображения моля почитаемия съд за произнасяне в този смисъл. Благодаря!

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Присъединявам се към казаното от адвоката ми. Много страдах от С. и много се мъчих да събера пари за каналджии и да стигна до тук. И след толкова мъки като стигнах тук и ми отказаха статут, и нямам къде да се върна. Въобще, страх ме е да се върна. Хората ми искат парите. Казах, че искам да отида в Германия, но като дойдох много ми хареса тук и искам да остана в България. Не работя тук, защото нямам документи. Роднините ми, които са в Европа ми пращат пари.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана.

Моля, да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно.

Административният орган при издаване на индивидуалния административен акт, е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на изискванията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Не е бил преследван, не е участвал в религиозни организации, не е член на въоръжена групировка, не е арестуван, осъждан. Също така, в интервюто, в неговата бежанска история той казва, че полицията го е задържала в С., а той е искал да стигне до Германия. Неговата цел е била Германия, а не България.

Относно Справката, изготвена от дирекция „Международна дейност“, те си издават актуална справка, най - новата, съобразно методологията на Агенцията на ЕС за убежището, които не съдържат мнения и субективни оценки на факти както се твърди от колегата. Те касаят ситуацията в дадена държава, като по принцип се ползват винаги повече от два източника на информация.

В Справката се сочи, че към 29.12.2024 г., 94 от общо 114-те подкрепяни от ВКБООН обществени центрове в С. възобновяват своята дейност.

Също така, според ВКБООН от 08.12.2024 г. до 29.12.2024 г., 58 400 сирийци са се завърнали в С.. От началото на 2024 г., до 29.12.2024 г. приблизително 419 200 сирийски бежанци са се завърнали в страната – повечето от тях в Р. – 25 %, А. – 20%, Д. – 20%. Турция съобщава, че 35 114 сирийци са се завърнали доброволно от 08.12.2024 г. насам. Отворени са 6 активни гранични пункта, които работят денонощно. Международните полети са възобновени след падането на режима на Б. А..

ДАБ не отрича, че ситуацията е трудна. Има хуманитарна криза, безредиците продължават, но казва в своите справки, че ситуацията е значително подобрена и продължава да се подобрява, поради което моля, да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършения превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 70.00 (седемдесет) лева, което да се изплати от бюджета на съда с разходен касов ордер. Издаде се 1 бр. РКО.

АДВ. И.: Моля за препис от протокола.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. И..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: