

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **447** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Черногорски с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Черногорски с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на СО – редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Д. А. Д. и А. А. М., и двамата от [населено място] и чрез адв. Черногорски жалба срещу Заповед № РА-30-368/01.10.2020 г., издадена от главния архитект на СО, с която се нарежда премахване на незаконен строеж „Триетажна пристройка към северните фасади на сгради с идентификатори 68134.4335.107.1 и 68134.4335.107.2 по КККР“, находящи се в УПИ VII-107, кв. 203 по плана на [населено място], м. О. купел – стар кв. 12А и част от кв. 23.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 11.02.2021 г.

Адв. Черногорски – Поддържам жалбата. Считам, че ответника следва да представи доказателства, че заповедта е връчена на всички заинтересовани страни, като считам, че в настоящото производство следва да бъдат конституирани всички адресати на акта, като заинтересовани лица. Правя искане за допускане на СТЕ, по която моля да ми дадете възможност да формулирам въпроси. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Считам искането за конституиране на заинтересовани страни за неотнормио, тъй като настоящия административен акт е обжалван вече и със съдебното решение ще се ползват всички останали адресати на заповедта. Не възразявам по искането за СТЕ. Нямам доказателствени искания.

Адв. Черногорски - Считам аргументите на колегата за неоснователни. Обявяването на настоящата заповед на всички заинтересовани лица е от съществено значение. Не може да се ползва по сила на присъдено нещо настоящото решение спрямо другите лица, тъй като съгласно ЕКПЧ чл.6, ал.1 и Конституцията на Република България, чл.56 и чл.57, създават равнопоставени права и предоставят възможност на всички лица да защитят своите права и интереси. Не може да се ползва със сила на присъдено нещо едно съдебно решение, по което заинтересована страна не упражнила своето право на защита, дори тя да е солидарно отговорна.

Искането за конституиране на заинтересовани страни съдът счита за неоснователно. Заинтересовани страни в съдебния процес са лицата, за които акта е благоприятен. Всички останали лица, за които акта е неблагоприятен, имат право на самостоятелна жалба и тяхно право е да го упражнят или не. Дали заповедта е връчена на всички нейни адресати е въпрос свързан с влизане в сила на самата заповед и не касае конкретно жалбоподателите. За жалбоподателите е важно дали са упражнили правото си на жалба в срок. Останалите страни имат право самостоятелно да обжалват заповедта. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя искането за конституиране на заинтересовани страни в процеса и за задължаване на ответника да представи доказателства за връчване на заповедта на останалите заинтересовани страни.

Искането за допускане на СТЕ съдът счита за относимо и основателно, тъй като същото е във връзка е с разпределената доказателствена тежест, поради което следва да бъде допусната и следва да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателите в 7-дневен срок от днес да формулира задачи. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на СТЕ.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателите да формулира въпроси към нея. В случай, че не бъдат формулирани въпроси в указания срок, съдът ще постави такива служебно.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лв., вносими от двамата жалбоподатели по 150лв.
за всеки, в 10-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.04.21 г.

Адв. Черногорски - Моля да по-късна дата, защото съм служебно ангажиран.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.21 г. от 9.30 часа, за която дата страните
уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: