

# Протокол

## №

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13125** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:54 часа се явиха:

Жалбоподателят В. И. Т.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат И. Ю., с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът младши автоконтрольор С. С. – отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.01.2026 г. молба от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел Пътна полиция, с която се представят доказателства по опис досежно компетентността на

административния орган.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.01.2026 година писмо от трета неучастваща в процеса страна – В. академия (ВМА), с което уведомяват съда, че лицето В. И. Т. се е явил на 01.12.2025 г. в 12:53 часа и доброволно е предоставил проби за химико-токсикологично изследване, обект на експертиза по досъдебно производство (ДП) № 1726/2025 г. по описа на 07 Районно управление на Столична дирекция на вътрешните работи. Дават сведение, че към настоящия момент се изследват биологични проби, постъпили за изследване през месец август 2025 година.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.02.2026 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна – В. академия (ВМА), с което прилага изготвена съдебна химикотоксикологична експертиза рег.№ И-1214/09.02.2025 г. относно проби, взети от В. И. Т.. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат Ю. за запознаване докладваното писмо от 13.02.2026 г. и приложената към него експертиза.

Адвокат Ю.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените от ответника писмени доказателства. Запознат съм с писмата от ВМА и не възразявам да се приеме постъпилата експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка, представени от ответника с молба от 08.01.2026 г., както и постъпилата от В. академия съдебна химикотоксикологична експертиза рег.№ И-1214/09.02.2025 г. относно проби, взети от В. И. Т..

Адвокат Ю.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ю.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната с нея заповед. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, за които представям списък по чл. 80 ГПК. Моля да съобразите, че така, както е посочено в административното нарушение, а именно, че доверителят ми е управлявал пътно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,8 на хиляда до 1,2 на хиляда включително, не се установява от събраните по делото доказателства, дори и от днес приетата химикотоксикологична експертиза на изследваната кръв, която доверителят ми е дал във ВМА. Моля да съобразите и останалите изложени подробно съображения в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: