

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1323** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., редовно упълномощени, с пълномощно по делото, л 107.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 19.06.2023 г. от ответника във вр с дадената възможност за становище по приемане на доказателства представени с молба от 12.06.2023 г.

Съдът като взе предвид становищата на страните, намира документите за относими

към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото писмените документи представени с молба от 12.06.2023 г.

ДОКЛАДВА първоначалното заключение на вещото лице постъпило на 04.04.2023 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещото лице постъпило на 13.06.2023 г. в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключенията, които съм представила в срок.

Адв. Б. – Как се запознахте със счетоводните документи при изготвяне на заключението?

Вещото лице – Документите на дружеството „С. кварц“ съм гледала на адрес [улица], [населено място]. Всичко, с което съм се запознала съответства на поставените въпроси, няма недостиг на информация.

Адв. Б.- Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме основното и допълнителното заключение.

Юрк. Н. – Във вр. с новопредставените документи в сметка 401 към м.12.2018 г. излиза различна сума, на какво се дължи тази разлика?

Вещото лице - Моята констатация на тази сума е на основание на банковите преводи. Информацията, която съм ползвала е банковата информация.

Юрк. Н. – Относно салдата по банковите сметки какви документи сте ползвали, само наличните по делото или сте ползвали и други документи?

Вещото лице – В т. 2 от основното заключение съм цитирала всеки един от документите къде се намира по делото. Не съм ползвала други документи.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА първоначалното и допълнителното заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесеня депозит в размер на 500 и 1500 лева. Издадоха се 2 броя РКО.

Адв. Б. - Представям молба уточнение, с препис за ответника. Не отговаря на истината, че доказателствата, по които е работило вещото лице не са заверени, заверени са. Цитираното писмо от 19.05., с което сме информирали ревизиращите, че от м. март 2017 г., дружеството не осъществява дейност, с което договорът е прекратен не е цитирано коректно. Всички счетоводни документи се намират на разположение на ревизиращите, посочен е адрес и не е имало пречка ревизиращите да се запознаят. Моля да се приемат приложените към молбата писмени документи по опис.

Юрк. Н. – Не възразявам да се приемат.

Съдът, намира представените писмени документи като относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото писмените документи представени от процесуалния представител на жалбоподателя с молба – становище от днес, в пункт от 1- 4.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Б. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък.

Юрк.Н. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 3 - седмичен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: