

Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8243** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] нередовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА Б. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“
редовно призован, не изпраща представител.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Л. – процесуален представител на ответника, постъпила на 10.11.2021г., с която представя и моли да се приеме заверен препис на легализиран превод на метод АОС Сс 16-60. Моли да се укаже на жалбоподателя да представи по делото легализирани преводи на: представената фактура, опаковъчен лист, анализен сертификат, сертификат за произход, здравен сертификат, фитосанитарен сертификат и коносамент. Счита за неоснователно искането за допускане на съдебно-химическа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ж. – процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 20.01.2022г., в която поставя нови задачи относно искането за назначаване на съдебно-химична експертиза.

ДОКЛАДВА становище от юрк. Л., постъпило на 07.02.2022г., с което изразява

становище по молбата на адв. Ж. от 20.01.2022г.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ж., постъпила на 16.02.2022г., с което представя писмо от Българската служба за акредитация и моли да се приеме по делото. Изменя въпросите поставени към С., с такива, които да отговарят на предмета на спора. Моли да се приеме становище от проф. М. П. – Немска, относно вида на стоката и кратка автобиография на професора, от която се вижда, че е специалист в областта на растителните мазнини. Посочва и вещи лица от списъка на АССГ. Моли да не се назначава за вещо лице по делото Т. И., тъй като същата прави изследвания в лабораторията на ответника и повтаря тяхното изследване. Моли делото да се отложи за друга дата и част.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Л., постъпила на 17.02.2022г., с която не възразява да се даде ход на делото. Поддържа изцяло подадените становища и отговор, приложени по делото. Предлага списък на вещите лица, от които да бъде извършено изследването с пенетрометър. Прилага заверен препис от пълномощно.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените доказателства от страните.

ДОПУСКА изготвяне на С. по въпроси изменени в молба от 16.02.2022г. на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К. М., с адрес: [населено място], ж.к „Л. В“, [жилищен адрес] тел. 946 67 53, 0888 854 020, който да уведоми след внасяне на определения депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да представи по делото легализирани преводи на: представената фактура, опаковъчен лист, анализен сертификат, сертификат за произход, здравен сертификат, фитосанитарен сертификат и коносамент.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.06.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: