

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **148** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, представлявано от М. Д. Р., срещу Държавен фонд „Земеделие“, за изплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 289.69 лв., представляващи законната лихва по чл.86 ЗЗД за периода от 18.06.2016 г. до 04.07.2016 г. върху забавено плащане по заявка за плащане № 02/22/131115/62356 от 18.03.2016 г. и размер на 64.75 лв., представляващи законната лихва по чл.86 ЗЗД за периода от 18.06.2016 г. до 04.07.2016 г. върху забавено плащане на ДДС по заявка за плащане № 02/22/131115/62356 от 18.03.2016 г. С разпореждане от 13.01.2021 г. съдът е разпоредил да се изпрати препис от ИМ на ответника за писмени отговор.

Постъпил е отговор на ИМ от ДФЗ от 22.02.2021 г. с приложени писмени доказателства.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 31.03.2021 г. – 9:45 ч., за когато да се призоват страните: ИЩЕЦ: [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, ОТВЕТНИК: ДФЗ и контролираща страна: СГП.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на ищеца преписи от отговора на ИМ от 22.02.2021 г. и приложените към нея доказателства за становище в о.с.з. на 31.03.2021 г.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: а. Поддържат се претърпени от ищеца имуществени вреди под формата на пропуснати ползи в размер на 289.69 лв., представляващи законната лихва по чл.86 ЗЗД за периода от 18.06.2016 г. до 04.07.2016 г. върху забавено плащане по заявка за плащане № 02/22/131115/62356 от 18.03.2016 г. и размер на 64.75 лв., представляващи законната лихва по чл.86 ЗЗД за периода от 18.06.2016 г. до 04.07.2016 г. върху забавено плащане на ДДС по заявка за плащане № 02/22/131115/62356 от 18.03.2016 г.

б. Поддържа се незаконосъобразно бездействие на ДФЗ, изразяващо се в забавено изпълнение на задължението му по чл.15, ал.2 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схема за предоставяне на мляко и млечни продукти в учебните заведения - схема "Училищно мляко" (отм., но в сила за процесния период) за заплащане на сумата по заявка за плащане № 02/22/131115/62356 от 18.03.2016 г.

в. Поддържа се, че вредите са в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка със забавеното плащане.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, извън размера на законната лихва за исковия период, за който съдът ще използва общодостъпни в Интернет сайтове за изчисляване на този размер, като напр. calculator.bg.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразно бездействие на ответника при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и бездействието.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразно бездействие на БНБ при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до о.с.з. на 31.03.2021 г. да представят по делото следните относими доказателства или да заявят, че същите обстоятелства не са спорни: ищецът да представи акт за одобрение на изпълнителния директор на ДФЗ по чл.12, ал.1 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схема за предоставяне на мляко и млечни продукти в учебните заведения - схема "Училищно мляко" (отм., но в сила за процесния период), от който да е видна връзката му с процесната заявка за плащане № 02/22/131115/62356 от 18.03.2016 г. и на ответника: доказателства, че приложените към отговора на исковата молба

уведомления с искане за предоставяне на допълнителна информация са във връзка с процесната заявка за плащане № 02/22/131115/62356 от 18.03.2016 г., доколкото в част от документите същата е посочена с дата 16.03.2016 г.

УКАЗВА на страните, на основание чл.155 ГПК, че за изчисляване на размера на претендираното обезщетение за имуществени вреди, съизмерено с размера на законната лихва, СЪДЪТ ще използва общодостъпни в Интернет сайтове за изчисляване на този размер, като напр. calculator.bg, като им предоставя възможност в о.с.з. на 31.03.2021 г. да предоставят свои собствени изчисления.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: