

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2714** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. З. – редовно уведомен, не се явява , представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, се представлява от юрк.М. , с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 07.05.2025 г. от министъра на правосъдието, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 20.05.2025 г. от министъра на правосъдието с приложени към нея писмени доказателства.

Адв.Ч. – Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете заповеди по опис. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.М. – Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от 07.05.2025 г. на министъра на правосъдието писмени доказателства, представените с молбата от 20.05.2025 г. на министъра на правосъдието писмени доказателства и представените в днешното съдебно заседание писмени

доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ч. – Моля да отмените оспорената заповед. Същата е подадена от лице с правен интерес. По основателността на жалбата не е спазена процедурата по чл.42, ал. 3 и ал.4 от Вътрешните правила за управление и развитие на човешките ресурси в Министерство на правосъдието. Изрично органът по назначаване е разпоредил, че следва съгласие на съответния служител. Съгласно чл. 82, ал.2 ЗДСл след изтичане на срока се прекратява преместването. Моля за срок за писмени бележки.Претендирам разноси, за което представям списък. Представям и решения на ВАС по аналогични казуси.

Юрк.М. – Поддържам изложеното в становището относно законосъобразността на издадената заповед и нейната основателност. Поддържам искането, изразено в молба, с която сме релевирали липсата на правен интерес. Считам, че обжалваната заповед следва да бъде оставена в сила, тъй като е законосъобразна и издадена в съответствие с материалния и процесуалния закон. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: