

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5045** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПАП ТЕХ“ ЕООД чрез - редовно уведомен чрез АДВ. Т., не се явява. За него се явява – АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „ОДОП“ - С. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява ГЛ. ЮРК К. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ П. Ц. С. – нередовно призван, не се явява. На призовката има отбелязване, че не е намерен на адреса.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц. В. В. – редовно призван, не се явява. От същия е представен болничен лист, че не може да се яви в днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Р. Д. – редовно призван, се явява лично.

По делото е постъпило изготвеното заключение на назначената съдебна техническа експертиза (СТЕ) в срока по чл. 199 ГПК.

По делото е постъпила справка от „БОРИКА“ АД относно удостоверения за КЕП под опис, ведно с копия на съхранявани в „БОРИКА“ АД документи.

АДВ. П. и ЮРК. К. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П. и ЮРК. К. (поотделно): Да се приемат постъпилите документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото докладваната справка от „БОРИКА“ АД относно удостоверения за КЕП под опис, ведно с копия на съхранявани в „БОРИКА“ АД документи.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на СТЕ в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: И. Р. Д., на 58 години, българин, български гражданин, с висше техническо и с висше икономическо образование, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението. Нямам основания за изменение и/или допълнение на същото.

АДВ. П. и ЮРК. К. (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, за изготвеното заключение, в размер на 975.00 (деветстотин седемдесет и пет) лева, на което се изплати възнаграждение в днешното съдебно заседание в размер на 400.00 (четиристотин) лева, платими от първоначално определения депозит, внесен от жалбоподателя, за което се издаде 1 бр.

РКО. (Издаде се.)

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе в 7-дневен срок от днес сумата от 575.00 (петстотин седемдесет и пет) лева – остатък от определеното възнаграждение за вещото лице.

АДВ. П.: По отношение на свидетелите, моля да призовем отново свидетеля Ц. В., на който мисля че открихме адреса. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че е положил достатъчно усилия с оглед призоваването на свидетелите. Делото може да бъде изяснено и без събиране на визираните гласни доказателства, допуснати служебно от съда поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА от протокола и от списъка за призоваване допуснатите до разпит свидетели П. Ц. С. и Ц. В. В..

АДВ. П. и ЮРК. К. (поотделно): Нямаме други искания по доказателствата.

Съдът с оглед становището на процесуалните представители на страните за липса на доказателствени искания и като намери, че спорът е изяснен от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените процесния ревизионен акт (РА) по съображенията, които сме изложили както в жалбата, а и в представените писмени бележки, но ще представя и допълнително писмени бележки в предоставен от Вас срок. Считаю че констатациите на РА са неверни и необосновани, и незаконосъобразни.

Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК, с копие за колегата.

Моля за 7-дневен срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана и да потвърдите РА по мотиви, изложени в същия, а така и подробно развити в решението на директора на Д „ОДОП“.

Считаю че в хода на съдебното производство не се установи фактическа обстановка, която да е различна от тази, която е установена по време на ревизията и възприета в решението на директора на Д „ОДОП“, поради което поддържам правните изводи, развити в същото.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредба № 1/2004 г.

Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. П., на основание чл. 149, ал. 3 ГПК, 7-дневен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: