

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **9950** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 12.10.2021г. съдът е отложил произнасянето по доказателствените искания на страните, поради отлагане на делото във вр. с неизтекъл срок по чл.199 от ГПК за представеното заключение по допуснатата експертиза по делото, и след размяна на книжа – в закрито заседание, като е предоставил възможност на ищеца за становище.

На 18.10.2021г. по делото е постъпила молба от адв.Ч. - пълномощник на ищеца, в което не възразява по исканията на ответника за издаване на съдебно удостоверение, за допускане на експертиза, като уточнява, че е необходимо разкриване на сведения, представляващи банкова тайна. В становището се изразява несъгласие с тълкуването на ответника на съдържанието на Решение от 25.03.2021г. на СЕС по дело № С-501/18г.

Доказателствените искания на ответника съответстват на тежестта му на доказване, поради което същите, обективирани в молба от 08.10.2021г. (л.239-240 от делото), като допустими и относими към предмета на правния спор, следва да бъдат уважени - за представяне на доказателства от трето неучастващо по делото лице след разкриване на сведения, представляващи банкова тайна и за изслушване на заключение на вещо лице.

Съгласно чл.62, ал.2 от Закона за кредитните институции: "банкова тайна са фактите и обстоятелствата, засягащи наличностите и операциите по сметките и влоговете на клиентите на банката." Съгласно чл.62, ал.5, т.3 от същия закон, банката може да дава сведения по ал.2, т.е. съставляващи банкова тайна, за отделни клиенти, " с определение на съда, когато това е необходимо за изясняване на обстоятелствата по разглеждано от него дело,". Доколкото разкриването на банковата тайна касае факти и обстоятелства, спорни по дело, настоящият съд намира, че е компетентен да се произнесе по искането за разкриване на банкова тайна на основание чл.62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции.

Искането за изслушване на заключение по съдебно счетоводна експертиза, по т.3 от доказателственото искане по молба от 08.10.2021г. на ответника - л. 240 от делото, следва да бъде уважено. Съдът намира, че следва да бъде назначено вещо лице с квалификация в областта на финансите или счетоводството. На същото следва да се укаже задължението му за наличие на основания за отвод по смисъла на чл.22, ал.1 от ГПК, както и задължението му незабавно да уведоми съда за това, а на страните да искат отвод, на основание чл.19б, ал.2 и 3 от ГПК.
На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА разкриване на сведения, съставляващи банкова тайна по смисъла на чл.62, ал.2 от Закона за кредитните институции, относно ищеца по делото Е. М. - гражданин на Република Г., [дата на раждане] в [населено място] и във връзка с влоговите му в Корпоративна търговска банка АД (в несъстоятелност), а именно:

1. Колко и какви сметки е имал Е. М. в банката към 20.06.2014г., с какъв лихвен процент е олихвяван всеки от депозитите за периода 20.06.2014г. - 06.11.2014г., като за периода 30.06.2014г. - 06.11.2014г. да бъде посочено и на основание коя част от Решение № 82/30.06.2014г. на УС на БНБ с прилагане на съответния лихвен процент.
2. С каква сума участва всеки от депозитите на Е. М. при формирането на размера на изплатения гарантиран влог?
3. Какъв е размера на натрупаната лихва по всеки от влоговете на Е. М. за периодите: 30.06.2014г. - 06.11.2014г., 25.07.2014г. - 06.11.2014г., , 26.07.2014г. - 05.11.2014г. , 23.07.2014г. - 06.11.2014г., 21.07.2014г. - 06.11.2014г., , 04.08.2014г. - 06.11.2014г. и 04.08.2014г. - 05.11.2014г.?
4. Съобразно приложения от банката алгоритъм за пропорционално участие на сметките на Е. М. при определяне на общия размер на гарантирания му влог и вземайки предвид салдото на всяка от сметките му към 30.06.2014г., към 25.07.2014г. и към 26.07.2014г. вкл.натрупаните лихви, каква сума в долари и в левове щеше да подлежи на изплащане като част от гарантирания му влог от сметките му в щатски долари към всяка от вече посочените дати?
5. В какъв размер е остатъка над гарантирания размер на влога, който подлежи на заплащане от банката в несъстоятелност и включва ли се в него остатъка от общо дължимата главница и лихва?
6. Включен ли е Е. М. в някоя от сметките на разпределение на суми между кредиторите с приети вземания в несъстоятелността, в коя сметка и с каква сума?
7. Е. М. получил ли е разпределената му сума от избраната да изплаща тези суми търговска банка и кога?

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок за получаване на информацията от К. АД (в несъстоятелност).

ДОПУСКА изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-счетоводна експертиза, при която вещото лице, след като се запознае с метариалите по делото и постъпилата информация, вследствие разкриване на сведения, представляващи банкова тайна, да отговори на въпросите:

1. При прилагане на лихвения процент, изчисляван върху влоговете на ищеца Е. М. в К. АД през процесните периоди, както и при съобразяване на сумите по всяка от

сметките, които съобразно информацията от К., участват при формирането на гарантирания влог, какъв е размера на договорната лихва, начислена върху сумата от 196 000 лв. през периодите:

- *30.06.2014г. - 06.11.2014г.
- * 25.07.2014г. - 06.11.2014г.
- *26.07.2014г. - 05.11.2014г.
- *23.07.2014г. - 06.11.2014г.
- *21.07.2014г. - 06.11.2014г.
- *04.08.2014г. - 06.11.2014г.
- *04.08.2014г. - 05.11.2014г.,

като за влоговете в чуждестранна валута вещото лице да изчисли и равностойността на сумите за посочените периоди в лева.

2. Какъв е размера на законната лихва за забава върху сумата от 196 000 лв. за периодите:

- *30.06.2014г. - 06.11.2014г.
- * 25.07.2014г. - 06.11.2014г.
- *26.07.2014г. - 05.11.2014г.
- *23.07.2014г. - 06.11.2014г.
- *21.07.2014г. - 06.11.2014г.
- *04.08.2014г. - 06.11.2014г.
- *04.08.2014г. - 05.11.2014г.,

3. При съобразяване отговора по предходните задачи и получените от К. АД (в несъстоятелност) данни относно това каква сума щеше да подлежи на изплащане като част от гарантирания влог на ищеца от сметката му в щатски долари, към всяка от датите 30.06.2014г., 25.07.2014г. и 04.12.2014г., като вещото лице изчисли към всяка от тези дати съответната сума в щатски долара на колко лева би била равна по курса на БНБ, както и така получената сума в лева на колко щатски долара би се равнявала, при евентуално сключване на сделка за закупуване на долари с тези левове, на същите дати, по обратния курс на БНБ за деня?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото П. Д. К...

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод по чл.22, ал.1 от ГПК, е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл.22, ал.1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба №2 от 29 юни 2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, .

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лв. вносим от ответника в 7 дневен срок от съобщението, след което и след получаване на информацията от К. АД (в несъстоятелност) вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Препис от определението да се изпрати на К. АД (в несъстоятелност), за изпълнение по отношение разкриването на сведения, представляващи банкова тайна, в 14-дневен срок от съобщението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: