

Протокол

гр. София, 13.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1131** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 16.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО БУЛГАРПЛОД“ ЕООД, представлявано от Д. А. А., редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., редовно уведомена.

Допуснатият свидетел – Д. Т., нередовно призван, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М.: Уведомени сме за свидетеля. Разбрахме, че се намира в чужбина и не желае да дойде да свидетелства. Правим искане за заличаване на свидетеля Д. Т..

ДОКЛАДВА постъпилата по делото на 30.09.2022 г. ССчЕ.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. Д.-К., 56 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОС НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Документите, по които съм работила, се намират по делото. Работих с документите в оригинал в счетоводството на жалбоподателя. Мисля, че всичките са по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаната в днешното съдебно заседание ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 200 лв., като съобрази приложената справка-декларация, за която сума се издаде РКО, който се връчи на вещото лице.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете протокол за извършена проверка, от който е видно, че двете дружества са на един и същи адрес, описан на стр. 7 от решението на директора на дирекция ОДОП.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния ревизионен акт по съображенията, изложени в самата жалба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Във връзка с издадения РА на „БАЛАН 2008“ ЕООД, моля да имате предвид, че има образувано адм. дело № 10265/2020 г. в АССГ и към момента има постановено Решение № 297 от 18.01.2023 г., с което жалбата е отхвърлена. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Съобразно материалния интерес с изменението на Наредба № 1/2004 г., претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 9 285.00 лв.

АДВ. М.: Цитираното решение не е влязло в сила. Срещу него е подадена касационна жалба.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: