

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2876** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИЗНЕС ПРОЦЕСИ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН /РУО/ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 -2020 г., редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н. Г., с пълномощно по делото на лист 285.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 04.12.2023 г. от пълномощника на ответника с представени писмени доказателства, препис е изпратен на жалбоподателя.

АДВ. Г.: Запознат съм с представените доказателства и не възразявам да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да бъде прието представеното с молбата от 04.12.2023 г. писмено доказателство. Представям и моля да бъде прието за сведение Решение по АД № 1204/2023 г. по описа на АССГ, което касае отново същия бенефициент със

същия договор, но по друго дело - отказ от верификация на исканите за плащане средства от страна на бенефициента, а отказа от наша страна е основан на същите мотиви, на които е и прекратен договора обект на настоящия процес заради недопустимост на кандидата.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приеме, само моля да имате предвид, че решението към настоящия момент не ни е връчено и все още не е влязло в сила.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства с молба от 04.12.2023 г. от ответника, ведно с решение по АД № 1204/2023 по описа на АССГ.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореният административен акт. Моля да ми присъдите разноски съобразно списък, който представям с препис за ответната страна. Моля за срок за представяне на писмена защита. Моля да съобразите, че при произнасянето си по другия спор, Съдът е пропуснал едно обстоятелство, по което аз моля Съда да изложи мотиви в своето решение и то е следното, че административният орган именно е този, който е одобрил проектното предложение на бенефициера, въз основа на който той е сключил договор за предоставяне на БФП и е изпълнявал дейностите по договора. Впоследствие както по другото дело, така и в настоящия случай именно въз основа на вече одобреното проектно-предложение административния орган тотално е променил своята позиция. Ние считаме, че това е в противоречие с принципите за предвидимост и последователност на дейността на администрацията.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата и постановите акт, с който потвърдите административния акт изготвен от нас. Относно направеното уточнение от колегата, моля да имате предвид, че допустимостта на кандидатите се изследва в целия процес от оценката на подаденото проектно-предложение, минавайки през сключването на договора за безвъзмездна финансова помощ, вървейки през самото изпълнение и до момента, до който се изисква финално плащане на самия договор за безвъзмездна финансова помощ. Във всеки един момент от описания процес

управляващия орган следва да следи допустимостта на кандидата и всичко, което следва от тази допустимост вече се проверява цялостното изпълнение на съответния проект, който е преминал в сключен договор за безвъзмездна финансова помощ. Именно заради това, независимо, че управляващият орган е пристъпил към сключване на договора за безвъзмездна помощ, през целия етап на изпълнението той е съблюдал тази категория на самия бенефициер, а именно неговата допустимост. Именно заради това, считам че направеното уточнение от колегата е ИРЕЛЕВАНТНО към съответния случай. Освен всичко останало това реферира и към друг процес, друго дело, което независимо, че е на същите основания, предвид акта за отказ от верификация, така или иначе е друго съдебно производство. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: