

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4910** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Х. М. – редовно уведомен, не се представлява. От процесуалния му представител – адв. К. има постъпила молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж. – редовно уведомена, явява се лично.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. К., с която не възразява да се изслуша вещото лице като е заявила, че няма въпроси към вещото лице. Направено е искане да бъде върната, в оригинал, трудовата книжка на жалбоподателя, както и искане за допускане до изслушване на допълнителна съдебно-икономическа експертиза, с въпрос: „Какъв би бил актуалният размер на пенсията при осигурителния стаж на жалбоподателя“.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение на съдебно-икономическа експертиза от вещото лице Е. Ж..

ЮРК. М.: Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

Е. В. Ж. – 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Работила съм с всички документи, които са приложени по делото, а също така съм съобразила и нормативната уредба.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като съобрази становището на ответника и изразеното становище в писмената молба на адвокат К.,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Е. Ж..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. М.: Оспорвам искането за допускане на допълнителна експертиза с така поставената задача, тъй като същата не е относима към спора. Със потвърденото, с оспореното решение, разпореждане не е изчисляван размер на пенсията към определена дата, а е извършен отказ за изменение поради непредставяне на нови доказателства за определяне на размера, на пенсията.

По така направеното искане за допускане на допълнително СИЕ, съдът намира, че същото е неоснователно, доколкото така формулираният въпрос не е относим към предмета на доказване по настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителна СИЕ.

Във връзка с така направеното искане за връщане оригинала на трудовата книжка, на жалбоподателя, съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВЪРНЕ на жалбоподателя, представената от него, трудова книжка като предаването ѝ на същия се извърши лично или чрез процесуалния му представител, за което се състави надлежно приемо-предавателен протокол.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ заверени копия от трудовата книжка на жалбоподателя и да се приложат по делото.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед заявеното становище в писмената молба на жалбоподателя от 09.11.2022 г., и като съобрази становището на ответника, намира, че делото е изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията изложени в мотивите на оспореното решение. От заключението на СИЕ се установява, че няма незачетен осигурителен стаж на жалбоподателя, който да не е взет предвид при определяне размера на пенсията и отказът за изменението ѝ се явява правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: