

Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **186** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Р. с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Д. с пълномощно на лист 68 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

Юрк. Р.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 31.05.2024 година СТЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. К. – 65 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д.: В експертизата съм обяснил, че пропускателна способност може да се дефинира за кабели и проводници. В наредбата е определено да се отнася за пропускателна способност за кабели и проводници, а не на автоматични предпазители и прекъсвачи. Прекъсвачът е електрически апарат по определенията на курса на обучение по електроинженерство. Трябва да има възможност 25 ампера да минат за 8 часа през присъединителните съоръжения, която възможност има.

Юрк. Р.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 1500 лева, от които 600 лева, внесени на 15.05.2024 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 900 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Юрк. Р.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Д.: Нямам доказателствени искания. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р.: Моля да уважите жалбата. Както се доказва от вещото лице жалбоподателя правилно е приложил формулата. В този смисъл решението на КЕВР е неправилно, противоречи на материалния закон и като такова следва да бъде отменено. Моля да присъдите направените по делото разноски за експертиза и юрисконсултско възнаграждение и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

