

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11704** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Я. – редовно призована, представлява се от адв. К., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД на НАП-С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. П. Я. срещу Решение № ПИ-323/29.10.2021г. на директора на ТД на НАП-С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА обратна разписка за датата на връчване на обжалваното решение – връчването е на 10.11.2021г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката и представените с молба от 17.12.21г. и ведно с обратната разписка .

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и приложените доказателства за връчване на обжалваното решение.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата по съображения в същата. Съобщението за доброволно изпълнение е връчено на 29.9.2021г. Наложения заповед е незаконосъобразен. Давността не е спирана. За посочените в жалбата вземания е изтекла погасителната давност по чл. 171, ал. 1 ДОПК. Представям списък на разностите. Претендирам разности – адвокатско възнаграждение.

Юрк. Й. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. Моля да оставите в сила заповедта, с която е постановен отказ за погасяване по давност на публични задължения. Предмет на делото е дали публичните задължения на жалбоподателя са изтекли по давност и дали са налице основания за спиране, с налагане на обезпечителни мерки. В случая е наложен заповед, който се удостоверява и от справка от ТР. По отношение на късното връчване на съобщението – в решението е посочено, че с оглед Тълкувателно решение №7/21г., постановено по Тълкувателно дело №8/2019г. на ВАС се казва, че нито образуването на изпълнително дело, нито връчването на СДИ са основание за прекъсване на давността. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: