

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **505** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, А. А. Х., редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв.И., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К. редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ, Т. А. Ю., уведомен от предходно с.з, явява се лично.

Преводачът е със снета по делото самоличност. Назначен е в предходно съдебно заседание. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 13.02.2026 г. от ответника, в която се представя на диск копие от запис на проведеното интервю и справка за С. вх. № МД-02-22/23.01.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2026 г. от ответника, с представена справка относно С. и информация за контролираната от кюрдите Автономна администрация на изток от река Е. област „Р.“.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на процесуалния представител на жалбоподателя постъпилата справка за запознаване.

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените на електронен носител доказателства. По отношение на представената справка за положението в С., протоколното определение на съда не е изпълнено коректно. Представената днес справка за Р., последната информация за района е от м. 06.2025 г., не може да се каже, че е актуална към днес. В справката за С. се съдържа информация предимно до м. 09.2025 г. и не може да се приеме за актуална към 21.01.2026 г. Моля съдът да задължи ответника да представи справка относно актуалното положение в С. и информация за контролираната от кюрдите автономна администрация на изток от река Е. област „Р.“.

Представям и моля да се приемат три материала от общодостъпни източници, публикации от „Д. веле“ 18.01.2026 г., публикации на БНР от 18.01.2026г, публикации на Б. от 11.01.2026 г., от които е видно, че обстановката в С. е претърпяла съществени промени, свързани със сигурността и стабилността в района.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Възразявам по искането на жалбоподателя за изготвяне на нова справка. Представената на съда справка е от дата вчера, отразява данни за областта Р., така както са достъпни за административния орган. Изготвена е в обхвата на компетенциите му. Не е необходимо да се иска повторно такава справка.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че с оглед датата на издадените справки, искането за представяне на други такива от страна на жалбоподателя не е неоснователно, тяхното съдържание ще се цени с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 13.02.2026 г. от ответника, в която се представя копие на диск със запис от проведеното интервю и справка за С. вх. № МД-02-22/23.01.2026 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с молба от 17.02.2026 г. от ответника – справка вх. № МД-02-52/17.02.2026 г. относно С. и информация за контролираната от кюрдите Автономна администрация на изток от река Е. област „Р.“.

ПРИЕМА за сведение представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя доказателства от информационни сайтове на „Д. веле“, БНР и Б..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. И. за представяне на нови справки относно

положението в С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на ДАБ като незаконосъобразно по съображения изложени в жалбата. Процесното решение е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, при неизяснена фактическа обстановка, в противоречие на чл. 35 и чл. 36 АПК и чл. 72, ал. 2 ЗУБ. Административният орган не е изпълнил задължението да изследва цялостно релевантните факти, включително относно актуалната обстановка на страната на произход на доверителя ми. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се даде сумата на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/: Аз съм от малцинствата на арабите в Р.. Там има отмъщение от кюрдите към арабите. Нашите избягаха от района. Ако някой арабин влиза там, е отвлечан от кюрдите.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Заявените от жалбоподателя причини на напускане на страна по произход не попадат в обхвата на ЗУБ. Той изтъква мотиви от личен и финансов характер, които не обосновават наличие от риск за живота и сигурността му при връщане в държавата по произход.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 50 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

