

# Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **7796** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Р., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 23.10.24 г. писмо от „Информационно обслужване“ АД, изискано с протоколно определение на съда от предходно съдебно заседание от 08.10.24 г.

АДВ. В.: Не съм запозната с постъпилото писмо.

СЪДЪТ предяви на адв. В. постъпилото от „Информационно обслужване“ АД писмо за запознаване.

АДВ. В.: Моля да се приемат постъпилите писмени доказателства.

ЮРК. Б.: Моля да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства с молба от 23.10.24 г., към доказателствения материал по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, приема делото за изяснено от фактическа и правна страни, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да отмените изцяло обжалвания ревизионен акт, по подробно изложени в жалбата съображения. Считаме, че РА е нищожен, тъй като не е подписан с валиден електронен подпис от органите по приходите. Считам, че служебните подписи издавани на служителите на НАП не отговарят на изискванията на действащото законодателство както Европейско, така и Национално. Индивидуализиращи данни следва да съдържа удостоверението за електронни подписи, за да може да се направи безспорна връзка между автора на изявлението и съответният електронен подпис. Моля да отмените РА като незаконосъобразен и неправилен, тъй като същият е постановен при неправилно приложение на материалния закон, при допуснати съществени процесуални нарушения и като необоснован, тъй като е издаден в противоречие с практиката на Съда на ЕС и на ВАС. Началното салдо на доверителя ми г-н Р. е определено, с оглед наръчник на данъчните органи, в размер на 5000 лв. Г-н Р. декларира приходи около 250 000 лв. от трудови и приравнени на тях правоотношения, за които данъчните органи са имали информация, с оглед Декларация 1 представена в срок до 25-то число. Сумата от 250 000 лв. е декларирана като приход за периода 2004 – 2014 г. В рамките на ревизионното производство сме представили и банково извлечение с изтеглени суми от около 187 000 лв. Никъде в РА не е посочена правната норма, която доверителят ми е нарушил с оглед факта, че декларира притежаваните суми над 5 хиляди лева. Претендирам направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за насрещната страна.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля да приемете, че същият е действителен, като в тази връзка са събрани достатъчно доказателства както чрез допуснатата и приета от съда експертиза, така и чрез допълнително представени от доставчика на удостоверителни услуги документи. Представям и моля да приемете, за сведение на съда, Решение № 12498/14.12.23 г. на ВАС, по Административно дело № 2378/2023 г., с препис за насрещната страна. Считам, че издаденият акт е правилен и законосъобразен. Спазени са процесуалните правила при издаването му, както и материално правните разпоредби. Във връзка с последното са изложени подробни съображения в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – София, които моля да вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар, съгласно чл. 161, ал. 1 от ДОПК. Правя възражения за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

АДВ. В.: Не възражвам да се приеме днес представеното решение от процесуалния

представител на ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното решение от процесуалния представител на ответната страна за сведение по кориците на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: