

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3647** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. А. Т. –редовно призована, чрез адв. В. Ч., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. З., с пълномощно от днес.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката.

СЪДЪТ съобразявайки становището на ответника намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А. Т., чрез адвокат В. Ч., срещу Ревизионен акт

(РА) № Р-22221218002809-091-001/30.10.2019 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 28/09.01.2019 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ на основание на чл. 171, ал. 4 от АПК е дал на жалбоподателя указания за допускане и изслушване на експертиза. Към настоящия момент няма направени искания в тази връзка, въпреки редовното призоваване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СЪДЪТ констатира, че в жалбата няма направени искания за събиране на доказателства.

ЮРК. 3.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. 3.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт, с който е жалбоподателката е привлечена към отговорност по реда на чл. 19, ал. 2 от ДОПК. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ДОДОП. В тази връзка моля да имате предвид, че не са представени никакви доказателства в хода на съдебното производство, както и не е ангажирана експертиза, съобразно Вашите указания. Предвид изхода на спора моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: