

Протокол

№

гр. София, 10.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 10.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10860** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „М. КРЕДИТ Г.“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото и адв. А., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛТГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно призован, представлява се от юрк. Щ. и юрк. П., с представени пълномощни днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ИСКОВАТА МОЛБА.

ДОКЛАДВА писмения отговор от ответника БНБ. Производството е образувано по искова молба на "Маршал кредит груп" ООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.4, оф.5А, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.Н., с която е предявен иск срещу Българската народна банка, с претенция за присъждане на сума в размер на 5 065 960 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, причинени на ищеца от Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху горната сума от датата на завеждане на исковата молба (04.11.2024 г.) до окончателното изплащане на сумата. Претендират се и разноските по настоящото дело.

Адв.Н.: Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора на исковата молба. Представям молба с доказателствени искания. Имам готовност за представяне и на други писмени доказателства.

Адв. А.: Присъединявам се към казаното от колегата. Моля да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане за установяване на заявеното в исковата молба. Възразяваме срещу отговора от БНБ

Юрк. Щ.: Оспорвам исковата молба. Поддържам доводите в отговора и по-специално становища по исковите доказателства по оспорването на представения предварителен договор от 01.01.2020 г. по подробно изложени мотиви в писмения отговор. Моля да се задължи ищецът да представи анекси към предварителния договор, да се изиска в цялост делото пред Арбитражния съд и всички доказателства преди разделянето на делото за конкретизиране със свидетелски показания във връзка с евентуални имуществени вреди. По повод днес представената молба от ищеца моля да ни се даде възможност да се запознаем подробно и изразим становище.

Юрк. П.: Моля ищецът да уточни дали поддържа доказателственото искане, свързано с платежните документи на Пощенска банка, тъй като това е трета страна, която няма отношение към спора.

Адв. Н.: Поддържа исканията си, формулирани в молбата ни. Вземли сме становище и сме направили доказателствени искания.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата представени с исковата молба, да се допуснат поисканите доказателства с днес представената молба от ищеца. Няма да соча доказателства.

Съдът намира, с оглед заявеното от ищеца, че ще се полза от оспорения от ответника предварителен договор от 04.02.2020 г., приложен към исковата молба, то следва да се открие производство по оспорване на същия, като следва да се допусне поисканата СГЕ. Вещото лице по експертизата следва да работи след разпит на свидетеля Ш. Ш., като при разпита в съдебно заседание ще се снемат сравнителен материал от почерка и подписа за нуждите на експертизата. Следва да се уважат и останалите доказателствени искания от днес представената молба, като се допусне още един свидетел на ищеца.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени доказателства с исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмения отговор на ответника.

ДА СЕ ИЗИСКА за послушване В. № 401/2023 г. на АСППМ.

ОТКРИВА производство по оспорване на предварителен договор от 04.02.2020 г., приложен към исковата молба, сключен между В. П. Д. /продавач/, R DSR-F. CONSULTING M. S. L. /купувач/, и М. Кредит Г. ООД - гарант.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи автентичността на положените подписи под същия договор.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи договора в оригинал.

ДОПУСКА изслушване на СГЕ, с поставените въпроси в молбата представена днес от ищеца.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 300 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение

предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели за следващо съдебно заседание при режим на довеждане за установяване на заявеното в исковата молба и днес представената молба.

На свидетеля пред съда да се снесе сравнителен материал за изготвяне на СГЕ.

ДАВА възможност на ищеца да представи заявените в молбата писмени доказателства по т.6, т.7, т.8 от днес представената молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника 7 дни преди следващо съдебно заседание да представи преписката по издаване на Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ

Адв. Н.: Моля да се има предвид при назначаване на вещо лице графолог, да бъде назначен Д. К. В., [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. : [ЕГН], който е определен и назначен и по другото дело, то е на 12 състав насрочено за 14.07.2025 г. Моля да се ползва сравнителният материал, който ще се вземе на свидетеля в съдебно заседание.

Юрк. Щ.: И там сме същите страни, не възразяваме да се вземе сравнителен материал пред съда и да се ползва от вещото лице. Възразяваме срещу второ и трето тире от молбата. Моля да ни се даде възможност да представим подробна обосновка на исканията от молбата.

Съдът намира, че въпросът с допустимостта на свидетелските показания в частта по второ тире ще бъде разрешен в следващо съдебно заседание при разпита на свидетеля и след представяне на обосновка от страна на ответника по възражението за частична недопустимост на свидетелските показания. Ответникът следва в писмената си обосновка да посочи размерите на сумите, чиито плащания ищецът се домогва да установи доколкото в днес представената молба ищеца не е посочил размера на плащанията. Следва да се приеме за основателно искането на ищеца за назначаване на същото вещо лице, което е назначено по другото дело. Към 12 състав при АССГ следва да се отправи молба за предоставяне от снетия сравнителен материал на свидетеля Ш. Ш. пред съда за нуждите на допуснатата СГЕ по настоящото дело.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице – графолог Д. К. В., [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. : [ЕГН].

Да се изиска от 12 състав при АССГ снетия сравнителен материал за нуждите на експертизата по настоящото дело.

УКАЗВА на ответника 7 дни преди следващо съдебно заседание да представи писмена обосновка на възражението си по второ и трето тире по въпрос 2 от днес депозираната молба на ищеца.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.12.2025 г., от 15.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

