

Протокол

№

гр. София, 01.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **3173** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. С. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА ОБЩИНА Т. – редовно призован, представлява се от адв. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните и становището на пълномощника на ответника по хода на делото,

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо от кмета на Община „Т.“, входирано на 20.05.2002 г., ведно с представените с него доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 27.08.2020 г. от жалбоподателката, ведно със списък на разноските, по реда на чл.80 ГПК, и становище от 31.08.2020 г. от адв. П., пълномощник на жалбоподателката. С молбата от 27.08.2020 г. пълномощникът на

жалбоподателката заявява, че няма да се яви и не се противопоставя да се даде ход на делото в негово отсъствие, със същата претендира разноски. Със становището от 31.08.2020 г. се заявява, че жалбоподателката и пълномощникът ѝ не са редовно уведомени за постъпилите отговор от ответника и на второ място, заявяват, че са индивидуализирали исканата информация като изрично са заявили, че желаят да я получат на посочения по делото имейл адрес, а не по пощата, поради което писмото с вх. № ДООИ- 4-1/06.03.2020 г. не е получено от жалбоподателката и твърденията за непотърсена пратка са ирелевантни.

АДВ.М.: Оспорвам жалбата. По отношение на възражението на жалбоподателката за неполученото писмо, направено със становището от 31.08.2020 г., действително, в заявлението е посочено, че биха искали да получат информация на имейл, но доколкото става дума за производство, по което следва да бъдат спазени общите правила за връчване по АПК, администрацията е приела и изпратила на адреса, посочен в заявлението, находящ се в [населено място], което се подкрепя и от удостоверявания в административната преписка, а именно доказателства за изпращане чрез Български пощи и респективно, обратната разписка, която удостоверява, че писмото е непотърсено. Преценката за редовността на връчването, предоставям на съда. По същество, считам искането на жалбоподателката за неоснователно и неконкретизирано, тъй като същото не отговаря на изискванията, регламентирани в ЗДОИ за предоставяне на обществена информация. Искането, в по-голямата си част, съдържа въпроси, които предполагат обяснения и отговори на кмета, свързани с неговия личен живот, а отделно от това, има въпроси, които са формулирани твърде общо.

По доказателствата, на осн. чл.171, ал.1 и ал.2 АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка, изпратена от органа със съпроводителното писмо.

АДВ.М.: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което приключва съдебното дирене и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Считаме жалбата за неоснователна, поради което молим да постановите решение, с което да я оставите без уважение и да присъдите на Община „Т.“ сторените по делото разноски в размер на заплатения адвокатски хонорар в размер на 600.00 (шестстотин) лв., за което представям списък на разноски и доказателство за извършването им. Оспорвам адвокатския хонорар, претендиран от жалбоподателката. Представям писмени бележки в подкрепа на искането ни. Община „Т.“ за пореден път е подложена на недобросъвестно поведение от страна на заявителите, които се възползват от дадената им правна възможност по ЗДОИ, респективно от

възможността по реда на АПК, да пускат формални искания, с които се цели осъждането на общината за разноси. Подробно сме развили становището си в представената днес писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: