

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5206

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **10887** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.250 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във вр. с чл. 144 и чл.176 от АПК.

Образувано е по молба на "Холикон" ЕАД, чрез адвокат Т. М. от САК, постъпила по делото на 18.01.2022г., в която се твърди, че постановеното по делото Решение № 7413/08.12.2021г. е непълно, доколкото съдът не се е произнесъл по цялото оспорване, а именно за начисляването на задължения на дружеството за периода след 05.06.2019г. до 30.06.2019г., в който период същото не е било собственик на имотите и сумата в размер на 3144,13 лв. за МДТ не се дължи. Сочи се, че по отношение на дължимостта на тези задължения дружеството е направило оспорване пред административния орган, както и пред съда, с жалбата си срещу ревизионния акт и в уточнителна молба от 15.01.2021г. Поддържа се, че съдът с решението си се е произнесъл доводите срещу РА за периода 24.05.2017г. - 25.04.2019г., но не се е произнесъл за начисляването на задължения за периода след 05.06.2019г. до 30.06.2019г. тъй като след 05.06.2019г. дружеството вече не е собственик на имотите. Моли се за допълване на постановеното съдебно решение и за отмяна на Ревизионен акт № СФР20-РД77-36/04.06.2020г. на дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, потвърден в обжалваната му част с Решение № СОА20-РД28-30/07.08.2020г. на Кмета на Столична община в тази му част.

В изпълнение на разпореждане на съда от 19.01.2022г. препис от молбата на "Холикон" ЕАД за допълване на решението е изпратен на насрещната страна, за отговор в 7-дневен срок, на основание чл.250 ал.2 от ГПК. Съобщението е връчено на 26.01.2022г. ( л.673 от делото), като в указания срок отговор не е представен.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и въз основа на доказателствата по делото, прие за установено следното:

С Решение № 7413/08.12.2021г. съдът е отхвърлил жалбата срещу Ревизионен акт № СФР20-РД77-36/04.06.2020г. на дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, потвърден в обжалваната му част с Решение № СОА20-РД28-30/07.08.2020г. на Кмета на Столична община. С решението си, съдът се е произнесъл по цялото оспорване от страна на "Холикон" ЕАД, като е приел за неоснователни доводите в жалбата срещу РА за недължимост на ДНИ и на ТБО от страна на жалбоподателя.

Съгласно чл.250 ал.1 от ГПК и чл.176 ал.1 от АПК съдът постановява допълнително решение, ако не се е произнесъл по цялото искане/ оспорване. Вярно е, че в постановеното по делото решение съдът не е изложил мотиви по отношение конкретно на дължимостта на МДТ ( ТБО и ДНИ) за периода след 05.06.2019г., когато жалбоподателят е прехвърлил собствеността върху имота на трето лице, до 30.06.2019г., но доколкото мотивите не са част от съдебното решение, допълването на същото по реда на чл.250 ал.1 от ГПК, респ. и по реда на чл.176 ал.1 от АПК, е недопустимо. Недопустимо е и с допълнително решение да се изменя правния резултат по вече постановеното решение.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като недопустима, молбата на "Холикон" ЕАД, чрез адвокат Т. М. от САК, постъпила по делото на 18.01.2022г., за допълване на Решение № 7413/08.12.2021г. по административно дело № 10887/2020г. по описа на Административен съд София - град, с произнасяне по отношение на начислените с Ревизионен акт № СФР20-РД77-36/04.06.2020г. на дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, потвърден в обжалваната му част с Решение № СОА20-РД28-30/07.08.2020г. на Кмета на Столична община задължения на дружеството за периода след 05.06.2019г. до 30.06.2019г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: