

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **270** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – П. Н. К. – редовно призован, се представлява от адв. Н., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВОТА – редовно  
призован, не се представлява.

Постъпила молба от ответника от 02.03.2021 г., в която се заявява, че не се възразяват  
да се даде ход на делото, ако не са налице процесуални пречки за това и становище по  
съществуване на спора.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по касационна жалба от П. Н. К. срещу Решение №  
20216900/06.10.2020 г. на СРС по НАХД № 6097/2020 г., с което е потвърдено НП №  
РД-11-010/13.03.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, в която се заявява, че не се възразяват да се даде ход

на делото, ако не са налице процесуални пречки за това и становище по същество на спора.

Адв. Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 20216900/06.10.2020 г. на СРС по НАХД № 6097/2020 г., с което е потвърдено НП № РД-11-010/13.03.2020 г., по изложени съображения в жалбата. Моля за присъждане на разноски. Поддържам изложените мотиви в касационната жалба и бележките пред СРС. Решението противоречи на материалния закон и процесуалните правила за издаване НП. Както виждаме в съдебната практика, за да се санкционира продажба на продукт трябва да има фискален бон, който да доказва осъществяването, но по делото няма такъв. От друга страна няма доказана вина на момчето, което е адресат на моята доверителка. Тя не е ръководител на аптеката. Дори да имаше такава доказана продажба на „бромхексин“, има категорична фармацевтична експертиза, че този „бромхексин“ е идентичен, действие върху човешкия организъм заради, което се санкционира продажбата по закон с редица, даже с цяла група фармацевтични продукти, които се отпускат без лекарско предписание. СРС взима под внимание само свидетелските показания на актосъставителя, те противоречат със свидетелските показания на другите две свидетелки. Абсолютно незаконосъобразно съдът намира че не може да се приложи в случая нормата на чл. 28 от ЗАНН за маловажен случай, което беше дори доказано това деяние за моята доверителка. Тъй като специалния закон в случая няма такава разпоредба да дерогира при тази норма, поради което съдът е потвърдил едно незаконосъобразно НП.

ПРОКУРОР Ю.: Касационната жалба е основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводите от страна на касатора. Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

