

# Протокол

№

гр. София, 17.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **13162** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. С. А., редовно уведомена, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА /БНБ/, редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ищеца с формулирани задачи за тройна експертиза от 08.06.2023 г., препис от която е изпратен на ответника.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 28.06.2023 г., препис от която е изпратен на ищеца.

ДОКЛАДВА молба от 10.07.2023 от адв. Д. – отговор на оспорванията на ответника, което се предостави на последния за запознаване.

ДОКЛАДВА молба от 13.07.2023 г. от ВЛ Т. по молбата на адв. Д..

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че действително част от поставените въпроси за повторна тройна експертиза са теоретични и са обсъдени в определението на съда от 20.07.2023 г.

УКАЗВА, че няма представени данни за движението на парични средства в системата

Т. 2 на БНБ по сметката на К..

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че му е служебно известно от приключени вече дела, с изготвени експертизи, че последният S., който е излъчен от К. към системата Т. 2 е в 11:33 минути. След този час и минута, К. не е излъчвала никакви S. в тази система, което съответства на писмото на изпълнителните директори на К. до БНБ, че в 11:45 минути, банката е спряла всички банкови операции, поради липса на ликвидност. По настоящото дело няма доказателства в тази насока, което е необходимо и би дало отговор на въпросите, поставени в молбата на ищеца.

АДВ. Д.: Уточнявам, че на първите въпроси е отговорило предходното ВЛ. Тъй като поисканата сега експертиза е повторна, считаме, че въпросите следва да бъдат идентични и в тази връзка сме ги поставили.

АДВ. Г.: Доколкото ми е известно, по делото е представено писмо от трите централни банки, с което се изяснява, че такова съобщение не е постъпило в системата Т. 2. Относно други движения в системата на К., с каквото сме разполагали е представено. Считам, че е доказателствената тежест е на ищеца, но мога да направя справка при клиента за други доказателства.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на ответника, че в негова защита е да представи доказателства за невъзможност К. да извърши сетълмент.

АДВ. Г.: Моля за възможност да направя справка при клиента за представяне на справка по указанията на съда. Поддържам възраженията, изложени в молбата-становище по искането за експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считам искането за тройна експертиза за основателно.

СЪДЪТ във връзка с поставените въпроси за повторна тройна експертиза от адв. Д., ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание, предвид правомощието на съда служебно да поставя въпроси на експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днес, да посочат други 2 вещи лица, освен ВЛ Т., която ще вземе участие и в състава на тройната експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ евентуално да направят искане за събиране на доказателства по заявеното от Съда, че му е служебно известно за последен сетълмент от К. по системата Т. 2 в 11:33 минути, след което е направено изявление от изпълнителните органи на К. до БНБ в 11:45 минути, че са спрени абсолютно всички операции от страна на банката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2023 година от 11:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: