

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **138** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. К. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – П. П. ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ (СДВР ОПП) – редовно
уведомен, представлява се от юрк. П. и юрк. К., надлежно упълномощени и приети от
съда от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателя от
10.02.2025 г.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР отдел „Пътна полиция“ от 12.02.2025 г., с което представят доказателство за компетентност.

ЮРК. П.: Оспорваме жалбата. Поддържаме административната преписка. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от правна и фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната ПАМ като законосъобразна и правилна по съображения изложени в представените писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: