

Протокол

№

гр. София, 26.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 26.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10636** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН НОВИ ИСКЪР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Г. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Г. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. И. А. – се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в съда на 09.12.2025 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Т. И. А..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.01.2026 г. от адв. Ч..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Т. И. А. , неосъждана, без дела и родство със страните, предупреждена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА към делото за сведение представената експертиза на СРС с молба от 16.01.2026 г. от адв. Ч..

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите обжалваната заповед. Претендирам направените разноски по делото. Представям писмени бележки.

юрк.М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Административният орган е изпълнил законосъобразно своето действие. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: