

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4395

гр. София, 16.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **3816** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда чл.203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Делото е образувано по искова молба на Н. Й. Б., ЕГН [ЕГН] и Е. З. Б., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], предявена чрез адв. И. Ю., съдържаща два субективно съединени иска срещу Държавата, представлявана от Главна дирекция „Национална полиция“ - МВР, като се иска съдът да осъди ответника да заплати на всеки от ищите сума в размер от по 30 000 лева за претърпени неимуществени вреди от Справка, рег. № 328600-61803/22.10.2018 г. за извършени оперативно-издирвателни мероприятия по ДП № 143/2018 г. по описа на СО – СП, изготвена от Н. Г., служител в ГД „НП“ - МВР.

Претендира се присъждането на посочените суми, ведно със законната лихва, считано от датата на исковата молба – 18.02.2021 г., до окончателното плащане на сумата, както и разноските по делото.

Приложен е документ за платена държавна такса.

СЪДЪТ намира, че исковата молба, не отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, като страда от следните нередовности - не са изложени обстоятелствата, които обуславят иска. Тъй като основна предпоставка на исовете по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 204 от АПК е незаконосъобразен акт (отменен), действие или бездействие на административен орган, законосъобразността на които пък се преценява от съда, същите следва да бъдат конкретизирани. Следва да се посочи срещу кого са насочени исковите претенции /срещу административен орган или физическо лице/, административен акт /действие или бездействие/, от който търпят вреди, както и периода, за който се претендират.

Съдът, на основание изложеното следва да даде указания за отстраняване на нередовността на исковата молба, като във връзка с чл. 129, ал.6 ГПК не следва да

дава ход на исковата молба, като производството по делото бъде оставено без движение, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ съдебното производство по делото.

ДАВА на ищите, на основание чл. 129, ал. 2, във връзка с чл. 144 от АПК, 7-дневен срок от съобщението да остроят следните нередовности на исковата молба:

1. Да посочат обстоятелствата, на които се основава иска.
2. Да посочат дали е отменен административен акт, вследствие на което да се претендира обезщетение.
3. Да представят доказателства, в подкрепа на твърденията.
4. Да представи копие от молбата, с която отстранява посочените нередовности на исковата молба.

УКАЗВА на ищите, че при неизпълнение в срок на указанията на съда, исковата молба ще бъде върната, а съдебното производство по делото ще бъде прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: