

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **11479** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, изпраща представител адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурора Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба, както и уточняваща молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 18.12.2012 г., с предмет на оспорване ревизионен акт № 1111248-В/13.10.2011 г., издаден от ТД на НАП, издаден от орган по приходите при ТД на НАП-София, в частта, в която с решение № 1154/18.05.2012 г. на директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – София, при Централно управление на Национална агенция за приходите на ответника са потвърдени установени задължения по ЗДДС за данъчен период месец 12.2009 г., в размер на 27 000,00 лв. от непризнат ВОД.

ДОКЛАДВА постъпили по делото с писмо вх. № 2860/31.01.2013 г. доказателства за надлежно връчване на Решение № 1154/18.05.2012 г. на жалбоподателя, както и постъпилата в днешното съдебно заседание молба от юрк. Б. – процесуален представител на ответника, в която се прави изявление, че не се противопоставя за

даване ход на делото. Моли да му бъде дадена възможност за представяне на доказателство – заверено четливо копие от кореспонденцията с румънската администрация, която към датата на днешното съдебно заседание не е получена, макар че своевременно е поискана.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата в частта, която съм уточнила с молбата от 18.12.2012г. за начислен ДДС по непризнат ВОД. Представям, във връзка с разпореждането на съда, официален препис на фактура № 385 (спорната фактура), съответно опаковъчен лист и товарителница, както и фактура за извършени разноси за процесуално представителство. Моля да бъдат приети по делото. Оттеглям искането, формулирано в жалбата, за допускане на ССЕ с посочени задачи. Да се даде възможност на ответника да представи по делото писмените доказателства, поискани с молбата, докладвана от съда днес. Да се приеме и преписката.

ПРОКУРОРЪТ: Да се примат доказателствата. Не възразявам да се приемат представените днес от жалбоподателя писмени доказателства, да се даде възможност на ответника да представи писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и докладваните днес, допълнително представени от пълномощника на жалбоподателя писмени документи в превод: фактура № 385, опаковъчен лист и товарителница.

ДАВА възможност на ответника да представи до следващото съдебно заседание доказателства – заверено четливо копие от кореспонденцията с румънската администрация.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.04.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: